

招标选题序号： 196

2020 年度国家社会科学基金 重大项目投标书

课题名称 东亚古代乐律学史研究

责任单位 温州大学

首席专家 黄大同

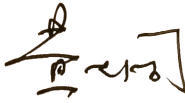
填表日期 2020 年 9 月 8 日

全国哲学社会科学工作办公室

2020 年 7 月制

投标者的承诺：

本人承诺对《投标书》所填各项内容的真实性和有效性负责，保证没有知识产权争议。子课题负责人、课题组成员、合作单位均已征得对方同意。若填报失实或违反有关规定，投标单位和首席专家承担全部责任。如获准立项，本人承诺以本《投标书》为有约束力的协议，遵守国家社科基金管理规章，遵循学术规范，恪守科研诚信，扎实开展研究工作，取得预期研究成果。全国哲学社会科学工作办公室有权使用本《投标书》所有数据和资料。

首席专家（签章）：

2020年9月8日

填 表 说 明

1. 封面“招标选题序号”填写《招标公告》发布的招标选题序号（阿拉伯数字）；“课题名称”按招标选题研究范围拟定，自选课题不予受理；“首席专家”限填1人，每个子课题只能设1名负责人；“责任单位”填写项目经费管理单位，按单位或部门公章填写全称，如“北京大学”。

2. “数据表”部分栏目填写说明：

课题名称、首席专家、责任单位——与封面相同。

主题词——按研究内容设立；一般不超过3个，词与词之间空一格。

涉及学科——填写一级学科名称，一般不超过3个。

通讯地址及联系方式——填写详细地址，包括街（路）名和门牌号，不能以单位名称代替通讯地址。注意填写邮政编码。请准确填写有效联系方式。

子课题负责人——不含项目首席专家和参加者，除规模较大课题和实际需要外一般不超过5人。

预期成果——填写最终成果形式，可选填多项。字数以中文千字为单位。

3. 投标书填写要简洁、规范、准确、清晰，不加附件，适当控制篇幅和字数。各栏除特别规定外，均可以自行加行、加页，请注意保持页面连续性和完整性。其他注意事项，详见各表填写参考提示和脚注。投标书填写完毕后，请在《目录》中标注实际页码。

4. 投标书一律用计算机填写，电子版可从全国社科工作办网站(www.npopss-cn.gov.cn)下载，按要求填写。

5. 投标书经责任单位审核盖章后，由各地社科管理部门或在京委托管理机构审核汇总通过国家社科基金科研服务创新管理平台统一报送，个人报送不予受理。

目 录

一、基本信息

表 1. 数据表·····	(03)
---------------	------

二、首席专家情况

表 2. 学术简历·····	(04)
表 3. 承担项目和发表成果目录·····	(10)

三、课题设计论证

表 4. 研究状况和选题价值·····	(11)
表 5. 总体框架和预期目标·····	(17)
表 6. 研究思路和研究方法·····	(24)
表 7. 重点难点和创新之处·····	(28)
表 8. 子课题结构和主要内容·····	(31)
表 9. 参考文献和研究资料·····	(62)

四、研究计划

表 10. 研究进度和任务分工·····	(71)
----------------------	------

五、研究经费

表 11. 经费预算表·····	(75)
------------------	------

六、单位承诺

表 12. 责任单位承诺·····	(76)
表 13. 合作单位承诺·····	(77)

七、审核意见

表 14. 责任单位审核意见·····	(78)
表 15. 各省区市社科管理部门或在京委托管理机构审核意见·····	(79)

一、基本信息

表 1. 数据表

课题名称	东亚古代乐律学史研究					
主题词	东亚 古代 乐律学史			涉及学科	历史学	
研究类型	A.		A.基础研究 B.应用研究 C.综合研究 D.其他研究			
首席专家姓名	黄大同	性别	男	民族	汉	
出生日期	1951、11、11	身份证号码	330104195111112313			
行政职务	/	专业技术职务	教授（二级）	研究专长	中国音乐史、中国乐律学史	
最后学历	博士研究生	最后学位	博士	担任导师	博、硕士生导师	
所在省市	浙江省温州市		责任单位	温州大学		
通讯地址	浙江省温州市茶山高教园区温州大学北校区音乐楼 309 室			邮政编码	325035	
子课题负责人（除规模较大项目外一般不超过 5 人）						
姓名	性别	出生年月	职称	学位	工作单位	主要研究领域和专长
秦 序	男	1949、02	教授 研究员	硕士	中国艺术研究院音乐研究所	中国音乐史、中国乐律学史
刘 勇	男	1953、11	教授	博士	中国音乐学院	中国音乐史、中国乐律学史
赵玉卿	男	1966、06	教授	博士	温州大学	中国音乐史、中国乐律学史
周 耘	男	1959、08	教授	博士	武汉音乐学院	中日音乐交流史、日本乐律学史
朴恩玉 （中国籍）	女	1970、02	教授	博士	韩国湖西大学	中韩音乐交流史、韩国乐律学史
预期成果	A.G	A.专著 B.译著 C.论文集 D.研究报告 E.工具书 F.电脑软件 G.数据库 H.资料集 I.其他			最终成果字数（千字）	300
申请经费（万元）	80			计划完成时间	2024 年 12 月	
是否有建议回避的评审专家	无	如有建议回避的评审专家，请提交专家姓名、所在单位和回避理由等书面材料，另页夹在投标书中。				

二、首席专家情况

表 2. 首席专家学术简历

填写参考提示：1. 本人国内外学习经历、工作简历、学术兼职、所获奖励或荣誉称号等基本情况。2. 本人主要研究领域和研究专长、与投标课题相关的代表性成果及基本观点、在相关研究领域的学术积累和学术贡献、同行评价和社会影响等具体情况（本项重点填写）。

1.本人国内外学习经历、工作简历、学术兼职、所获奖励或荣誉称号等基本情况

黄大同，1986年上海音乐学院民族理论作曲系毕业，1991年上海华东师范大学文艺学硕士研究生毕业，2006年上海音乐学院中国古代音乐史博士研究生毕业（全脱产统分生）；曾任浙江省艺术研究所所长，浙江艺术职业学院副院长，浙江省文化艺术研究院院长，浙江大学中国艺术研究所特聘研究员、硕士生导师等；现任温州大学教授（二级），浙江省长三角非物质文化遗产研究院院长；现兼任全国文化艺术专业标准化技术委员会委员，东亚乐律学会中国会长，巴黎高等管理学院（列入教育部法国高校名单）博士生导师等；自2006年起至今，先后担任全国艺术科学“十二五”规划评审专家，文化部“文化智库”项目评委，中央组织部“千人计划”（音乐类）评委，国家社科基金艺术学项目的立项评委、通讯评委、后期资助评委、重大招标项目选题评委与国家社科基金文库（音乐类）评委，以及国家社科基金艺术学项目音乐评审组召集人，国家社科基金艺术学重大招标项目音乐评审组召集人等；曾获文化部“中国文艺集成志书编撰工作”贡献奖，“中国民族民间文艺集成志书”编撰成果一等奖，“全国文化产业征文”二等奖，第三届“中国王国维戏曲论文奖”二等奖，浙江省第十六届哲学社会科学优秀成果二等奖，“浙江省音乐学术优秀成果奖暨第八届中国音乐金钟奖理论评论奖”一等奖，浙江省首届“浙江音乐奖”等。

本人从1985年第一篇学生论文发表，到博士阶段学习，均师承上海音乐学院陈应时教授（1933—2020）。他是具有国际声誉的、我国古代音乐史和乐律学研究领域的领军人物，东亚乐律学会的中方创始人。作为他的第一个专业学生，30余年来，本人始终在其严谨求实、无新不写、言必有据的学术要求下从事研究。

2.本人主要研究领域和研究专长、与投标课题相关的代表性成果及基本观点、在相关研究领域的学术积累和学术贡献、同行评价和社会影响等具体情况

本人主要研究领域为中国古代音乐史和中国传统音乐，主攻方向与投标课题方向一致，是中国古代音乐理论中的乐律学悬案，以及中国古代乐律学与哲学之关系。与投标课题相关的代表性成果及基本观点，以及在相关研究领域的学术积累和学术贡献主要有：

(1) 相关代表性课题

①《中国古代乐律学与哲学》（国家社科基金艺术学一般项目，已结项）该课题首先以世界视野把中国先秦延伸至两汉时期的“六律为万事根本”观念以及先秦音律生成法——四五度交替相生的三分损益法等，与古希腊毕达哥拉斯学派的“数生万物”以及五度相生法等内容联系在一起探讨，提出了中国

与古希腊这两个古代文明的音乐之间具有同源的乐律思想、共同的十二音体系（中国首先出现，与印度体系、阿拉伯体系不同）以及这些乐律思想观念与乐律形态理论对随后的中欧音乐产生了重大影响的观点；其次从音乐与哲学的形态对应关系角度出发，探讨中国古代乐律学的独特社会地位与文化价值，释解中国古代乐律学史中的若干悬疑与热点问题，揭示一些阴阳五行学说背后的乐律学原型。

②《曾侯乙编钟乐律学体系研究》（国家社科基金艺术学重点项目，已基本完成）。随葬于公元前433年的曾侯乙编钟一出土，便震惊世界——其64件钟的每一件都有标明音名的正、侧鼓音，显示其具有一钟两音构建的十二音体系；其钟铭所载音律内容之丰富，相当于一本完备的先秦基本乐理书籍，且其内容对当时中国音乐界而言，属于闻所未闻、见所未见。该课题以曾侯乙编钟出土40年间，学术界因未发现其一钟两音的组合规律而产生的系列误说为突破口，对其乐律理论的体系形成与其在中国古代礼乐文明中的代表性作用等方面提出新说，纠正误说，以及进行整体探讨与系统归纳。并在比较中国、印度、中东和希腊四大古文明地区的乐器后指出：在天道观的驱动下，不迟于春秋晚期，中国首先在编钟乐器上出现了与周而复始四季十二月契合的、能演奏祭天礼乐的十二音，而从公元前5世纪的世界文明史角度看，没有一个其他的古代文明包括古希腊文明，能有确凿的实物与文献来证明，那时它们已有演奏十二音的乐器与十二音理论；曾钟以其铭文与音响的铁证，证实以其2500年前的下葬时间为下限，世界上最早的十二音知识体系就已在中国出现，这是中国先秦音乐在人类文明的“轴心时代”领先于世界的有力证据。

(2) 相关代表性著作 《中国古代文化与〈梦溪笔谈〉律论》（人民音乐出版社2009年），入选国家“十一五”重点图书出版规划项目“21世纪中国音乐学文库”，获浙江省第十六届哲学社会科学优秀成果二等奖。该书是学术界第一次对中国古代名人北宋沈括在中国乐律学史上的成就，以及对其反映的中国古代乐律学之文化特征作出梳理与探讨的成果。文章指出：沈括第一个对管律律数作出分类，对十二律与五音的旋宫关系作出宇宙论与阴阳五行的阐释，对十二律与阴阳五行的关系以及损益相间生律方式与阴阳关系的理论作出了发展，并揭示了隐存于律名之下的先秦十二律组合结构形态，明确提出了纳音概念及阐释了“六十甲子纳音”的形态内容与旋宫法理论，等等；由此可证，沈括律论是我国古代乐律学发展链上不可或缺的环节，其既填补了北宋时期的空缺，又对后世产生了深远影响；我们应对被学术界忽略不谈的沈括《梦溪笔谈》中的律论条文内容与价值意义进行深度挖掘以及充分肯定，对沈括作出再一次发现。该著有四篇音乐界与哲学界重要学者的书评，另有多篇文章提及该书内容并给以好评。

(3) 相关代表性论文

①《蔡元定‘变’‘闰’新论》（《音乐艺术——上海音乐学院学报》1986（04））。该文是音乐界第一篇以大、小阴阳概念与两种阴阳二分形态，对古代音乐史悬疑——南宋蔡元定《燕乐》书中具有特殊名称的两个音的音高音位与作用，作出解读的论文，由此在音乐界开辟了阴阳学说与乐律学形态对应关系的专题研究领域。在1987年上海音乐学院建院60周年校庆活动的第一个讲座中，导师陈应时向两百多位国内外校友与来宾介绍了本人这一成果。

②《“六十甲子纳音”研究》（《文化艺术研究》2009年第4期）。这是我国第一篇全面研究被

称为学术之谜的“六十甲子纳音”的 5 万余字长文，获“浙江省音乐学术优秀成果奖暨第八届中国音乐金钟奖理论评论奖”一等奖，被下载近 800 次，其内容被一些音乐、哲学、文化等领域的学者所引用。该文梳理了这一择时术学说从先秦历经各朝各代一直传承至今的历史脉络，并揭示了其说实际上是一种由干支与五行为显，十二律与五音为隐的双层结构体，它具有阴阳五行合流与律历合体为标志的时代特征，以及将五行扩成六十行的“同类娶妻，隔八生子”方式为核心的结构特征。而这“同类娶妻，隔八生子”实际上就是 2500 年前曾侯乙编钟十二音结构的生成法，它们之间具有左右旋之别的一体两面关系。它的发现，在中国音乐史上填补了原先只有曾侯乙钟铭体系的实践记录而无相应的先秦生律理论空白。

③《六律六吕的单阳双阴交替十二律形态研究》（《音乐研究》2011 年第 2 期）。该文探讨了十二律所分六律六吕形态的三种排列样式，并指出，阴阳思维和天道观对三分损益生律方式和生律结果的渗入而形成《国语》、《周礼》和《汉书》所载这些律吕理论的史实，佐证了中国古代乐律理论是如何在客观存在的音乐本体基础上，融入中国古代哲学理论而得以成熟壮大的一条生成路径和发展规律。该文还对《中国大百科全书》和《中国音乐词典》中的相关条文释义，提出了补充修改意见。

④《史记·律书》声律相配关系中的五声之谜释解》（《音乐研究》2013 年第 4 期）。这是对《史记·律书》记载的一个五声与十二律之间不按常理的相配现象作出的解读，补充了史记学研究内容。这一奇特的声律相配是自唐至今一千三百余年来，历代《史记》研究者、校勘者久探未果的热题。本文通过文献隐含的、该组五声的同声之间具有右旋隔八相生关系的规律，以及与出土的放马滩秦简上的五行记载的对应，发现：其一，这一相配关系中的五声，其实并不是音乐的五声，而是战国至秦汉时期一种求吉避凶之择时术的纳音五行形态，其与“六十甲子纳音”的双重结构相反，是以五声为显、为名而以五行为隐、为实；其二，《史记·律书》作者以五声纳五行之举，表达了音律对择时术的影响与作用，呼应了“六律为万事根本焉”的《史记·律书》主题。

⑤《基于一钟两音的曾侯乙编钟十二音结构》（《中国音乐学（上下）》2017（04），2018（01））

该文是对 1981 年首批曾钟音乐研究成果发表后，30 余年来没有重要进展之曾侯乙编钟乐律学研究现状的突破。文章分上下篇，从编钟一钟两音的组合规律角度，发现与揭示了由 2500 年前周人设计，曾侯乙编钟的甬钟十二音与钮钟十二音结构形态的原貌，纠正了曾侯乙墓出土后 30 余年来一直在国内外音乐学界和考古学界辞书、著作和教材中阐述的、曾侯乙编钟十二音结构样式等误说；并指出，曾钟上的钟乐十二音与音名十二音存在，证明了在公元前 433 年以前，中国先秦音乐的理论和实践，已告别了远古以来的纯音阶思维时代，而转入到以十二音律思维统摄音乐的新时代。这是中国音乐史的一个重大分期节点。自此之后，一切传承自先秦的中国音乐，都在这由钟乐确立的十二音律背景下得以呈现和发展。

(4)主编乐律学论文集：

①主编《古琴、尺八考》上海音乐学院出版社 2005 年版；

②执行主编《黄钟大吕（上下卷）—东亚乐律学会第 1—6 届学术研讨会论文集》，文化艺术出版社 2015 年版。

(5)其他独著乐律学专题论文:

①《沈括应声与逸调声析释》(《交响—西安音乐学院学报》2005(03)), ②《沈括“实积之数”析释》(中国音乐学院学报《中国音乐》2007(3)), ③《“纪之以三, 平之以六, 成于十二”释义》(《文化艺术研究》(2009(05))), ④《千年聚讼的〈史记·律书〉律数考》(《文化艺术研究》2009(06)), ⑤《曾侯乙编钟“基”“角”“曾”三音组音高排列样式研究》(《中国音乐学》2016(01)), ⑥《曾侯乙编钟是否有“甫页—曾体系”之验证》(《中央音乐学院学报》2018(04)), ⑦《先秦十二音旋相为宫的最早实例——曾侯乙编钟絢纹钮钟十二音的结构与功能》第十二届东亚乐律学会2017年9月, ⑧《律数的天道演化——〈周易〉“阳九阴六”之源》第十三届东亚乐律学会2018年9月, ⑨《浙江山歌曲调的源流关系与发展脉络(上、下)》《音乐文化研究》2018(04)、2019(01), ⑩《宋代“左旋”、“右旋”考》第三届宋代音乐研究国际学术研讨会2019年11月等。

(6)同行评价与社会影响:

自1985年学生时期完成探讨宋代乐律学热点问题之《蔡元定“变、闰”新论》一文, 获学院首次设立的学生论文奖以及在1986年《上海音乐学院学报》发表后, 本人的中国音乐史、乐律学史和中国传统音乐的研究、教学工作已持续30余年, 期间本人的乐律学研究方法与一些乐律学研究成果获得同行(包括两篇博士论文, 本表未计入)正面评价或引用, 并产生一定影响。如:

●中国音乐学院教授杜亚雄《为建立民族音乐学的中国学派而奋斗——纪念南京会议召开30周年》(《艺术百家》2010年第4期): “我以为黄大同先生的研究, 不仅符合从西方兴起的表现出整体性特征的民族音乐学的特征, 实际上也是对我国古代科学研究方法的一种肯定和在更高层次上的回归, 值得肯定, 值得效法。”

●《文化艺术研究》编辑应丹《同一与差异——2010' 中国哲学与艺术精神高层论坛综述》(《光明日报》2010年7月26日, 《新华网》2010年7月26日, 《文化艺术研究》2010(03)): “黄大同教授从中国古代乐律的角度对老子“道生一, 一生二, 二生三, 三生万物”哲学思想的形态来源作了令人耳目一新的解释。他认为, 老子的这一说法, 虽然许多哲学研究者作了各种各样的解释, 但实际上, 老子一、二、三之说的素材正是音乐中的“三分损益法”, 而这被老子揭示为宇宙演变之本质规律的源头, 传统艺术与哲学之微妙的关系在此可见一斑。黄大同教授由此而进一步提出: 中国古代的音乐与哲学是互为前提、互为显隐的关系, 我们不仅可以从音乐的角度去解读哲学的某些思想, 同样也可以用哲学的思想来解读中国音乐。受到黄大同教授这一观点的启发, 中国哲学与艺术精神之间“互相影响、互为显隐”的关系, 成为与会学者讨论的一个热点。”

●中央音乐学院教授郑祖襄《解读一位古代科学家心中的“律数”》(《星海音乐学院学报》2010(03)): “《黄著》潜心钻研, 旁征博引、详细考证, 解读了沈括这位古代科学家心中的“律数”, 也揭示出北宋初这场重建雅乐的历史事件中, 一代学人对乐律学理论中“器”的探索、“道”的追求、以及“道”和“器”融合与贯通。《黄著》的重要意义还在于, 它敞开了古代乐律学文化的窗口, 让音乐史界、乐律学界更多地去了解、观察离今天已经很遥远的中国古代乐律学的文化特征。”

●浙江大学哲学教授何善蒙《考辨精审 视域宏阔——读黄大同先生《中国古代文化与〈梦溪笔谈〉律论》》（《文化艺术研究》2011（01））：“在该书中，黄大同先生已经讨论到了很多目前对于我们中国哲学研究界来说很基本的，但却又没有得到妥善解决的问题，对于中国哲学研究界来说，应该来说具有着极为重要的意义和价值……毫无疑问作者已经指出了在中国哲学与中国乐律学之间存在着密不可分的关系，可以进行相互阐发的，这是最为重要的。因为，一旦这样思考的时候，即已超越了狭隘的学科视野，而这样的勇气，正是日益专业化的研究中所缺乏的。”

●中国音乐学院教授杜亚雄《从文化入手，释乐律悬疑——〈中国古代文化与〈梦溪笔谈〉律论〉读后》（《浙江艺术职业学院学报》2011（03））：“近来，读到人民音乐出版社2009年作为“21世纪中国音乐学文库”中的一本出版的、黄大同先生的《中国古代文化与〈梦溪笔谈〉律论》，感到兴奋、激动。兴奋的是在中国乐律学研究的领域中终于有人能够采用民族音乐学的方法，把古代乐律学的成果放在产生它的文化背景中加以研究；激动的是在这一研究领域，也终于有人把阴阳五行学说当成一种科学，作为古代大科学家沈括世界观的一个重要组成部分，认真地、用科学的方法进行研究，并解决了中国乐律史的一些悬疑问题。

黄大同先生强调“全科视野研究范式”，对目前音乐学的研究有十分重要的指导意义。”

●西安音乐学院教授王安潮《文化视野下的律学典案研究——评〈中国古代文化与〈梦溪笔谈〉律论〉》（《音乐研究》2011年第3期）：“《律论》的学术贡献展现了作者较为宽宏的学术视野和兴趣，尤其将《梦溪笔谈》中论律的典籍置于中国古代文化的历史发展进程中，以“全科”的文化视野，将这一律典“置于纵向史学脉络与传承背景以及横向跨学科理论中进行研究”，其开阔的研究思路符合于作者学术发展历程和研究视野等文化积淀。”

●吴志武（现星海音乐学院教授）《“变”“闰”之辩六十一载》（《交响——西安音乐学院学报》2007（02））：“黄大同在《蔡元定“变闰”新解》“结语”中指出：“唯物辩证法告诉我们，观察事物应当用联系的观点和整体性的观点。20世纪的新兴科学方法之一——系统论，便是将整体性作为实践中解决复杂问题的基本原则。我们在考释‘变’‘闰’时，无疑也应如此。”

●贵州民族大学研究员王德坝等《近年来中国基本乐学值得注意的动向》（星海音乐学院学报2020（01））：“黄大同《蔡元定“变”“闰”新论》释‘变’为变微，‘闰’为变宫。此说值得注意。”

●浙江师范大学教授郭克俭等《返本开新绘蓝图——中国音乐理论话语体系首届学术研讨会述评》（《中国音乐学》2018（01））：“黄大同以‘甫页曾体系’之说能否成立为案例，深入探讨中国音乐话语体系建设的历史分期、层次结构和逻辑起点问题。”

●武汉音乐学院教授李幼平《寰宇鸣钟 千秋律动——曾侯乙编钟研究与文化建设10年（2008—2018）回眸》（《黄钟——武汉音乐学院学报》2018（03））：“黄大同……发表系列论文，讨论基于一钟两音的曾侯乙编钟十二音结构形态、研究曾侯乙编钟‘基’‘角’‘曾’三音组音高排列样式……试图从新的角度构建诠释曾侯乙钟磬（铭文）乐律学内涵的新体系。”

●中国音乐学院教授杜亚雄《六吕名称及其排列的意义》（《黄钟—武汉音乐学院学报》2019（01））：
“按照黄大同的意见，“曾”不是“基”的下方大三度，而是“角”的上方大三度，这样四基、四角和四曾的关系，都应当是五度相生的结果，次序是：宫→徵→商→羽→宫角→徵角→商角→羽角→宫曾→徵曾→商曾→羽曾，就是说，按音名命名规律呈现的、分为四个三音组的十二音结构，具一种以横向四五度和纵向大三度音程关系交织而成的十二音立体形态。“曾”为“角”上方的大三度……这样我们可以把表 1 改为表 2 的形式。”

表 3. 首席专家承担项目和发表成果目录

近五年来作为第一负责人承担的各类项目情况					
序号	项目名称	项目来源	批准经费	批准时间	是否结项
1	《浙江艺术史》（2010 年结题后继续修改，2019 年完成出版稿）	国家社科基金 艺术学一般项目	配套 20 万	2003	是
2	《中国古代乐律学与哲学》 （艺规结字[2018]17 号）	国家社科基金 艺术学一般项目	13 万	2011	是
3	《曾侯乙编钟乐律学体系研究》	国家社科基金 艺术学重点项目	30 万	2018	否
4	/	/	/	/	/
近五年来发表的与投标课题相关的主要研究成果					
序号	成果名称	发表刊物及时间/出版机构名称及时间	社会评价（引用、转载、获奖或被采纳情况等）		
1	《黄钟大吕（上下卷）——东亚乐律学会第 1—6 届学术研讨会论文集》 执行主编	文化艺术出版社 2015 年 11 月			
2	《曾侯乙编钟“基”“角”“曾”三音组音高排列样式研究》 独著	《中国音乐学》 2016（01）			
3	《基于一钟两音的曾侯乙编钟十二音结构形态(上)》 独著	《中国音乐学》 2017（04）			
4	《基于一钟两音的曾侯乙编钟十二音结构形态(下)》 独著	《中国音乐学》 2018（01）			
5	《特别策划·中国传统乐律学研究》 独著	《浙江艺术职业学院学报》2017（02）			
6	《曾侯乙编钟是否有“甫页—曾体系”之验证》 独著	《中央音乐学院学报》 2018（04）			
7	《浙江山歌曲调的源流关系与发展脉络(上、下)》 独著	《音乐文化研究》2018（04），2019（01）			
8	《先秦十二音旋相为宫的最早实例——曾侯乙编钟絃纹钮钟十二音的结构与功能》独著	第十二届东亚乐律学会 2017、9			
9	《律数的天道演化——〈周易〉“阳九阴六”之源》 独著	第十三届东亚乐律学会 2018、9			
10	《宋代“左旋”、“右旋”考》 独著	第三届宋代音乐研究国际学术研讨会 2019、11			

注：1. 承担项目情况，纵向课题填报省部级以上项目，横向课题填报经费超过 2 万元的项目。

2. 成果名称后须注明第几作者、独著或主编等字样。公开发表的成果须注明出版社及出版时间、刊名及刊期；内部研究报告须注明报送单位及时间；引用、转载须注明引征著作或刊名、刊期；获奖情况只填省部级以上政府奖；被采纳情况填完全采纳或部分采纳。

三、课题设计论证

表4. 研究状况和选题价值

填写参考提示：1. 国内外相关研究的学术史梳理或综述。2. 对已有相关代表性成果及观点做出科学、客观、切实的分析评价，说明可进一步探讨、发展或突破的空间，具体阐明本选题相对于已有研究的独到学术价值、应用价值和社会意义（本项重点填写）。

一、国内外相关研究的学术史梳理或综述

1、东亚古代乐律学的学术史研究依据与背景

中国古代乐律学常被人称作“绝学”。其既是一门研究音乐组织关系与数理关系等较为深奥难懂的中国古代基本音乐理论学科，也是被古人视作人类社会万事万物的生成源头（“六律为万事根本焉”《史记·律书》主题），而与中国古代哲学以及通过哲学的中介，与古代天文学、计量学、医学和军事等诸内容相结合的一个博大精深的中国古代音乐文化知识系统。这一音乐文化知识系统是中国古代礼乐制度得以建立与实施，雅乐、燕乐、俗乐活动得以开展，以及古代其他学科内容得以扩充的重要基础。历代统治者不仅为之设立专职部门从事研究与实施，还在国家正史的《律历志》《礼（乐）志》和《乐志》中留有篇幅进行论述与记录。

中国古代乐律学的可证历史十分久远。考古界在河南贾湖遗址自 1983 起的 8 次发掘中发现了 30 余支骨笛，其中 5 孔与 6 孔的两支距今已有 9 千年，7 孔的也有 8 千余年。经测音得知，这 5 孔骨笛之四声，竟然与 6 千年后西周礼乐的无商四声（调）完全一致，而 6 孔骨笛之五声，也就是今日传统音乐的五声音阶。西周初期，周公的“制礼作乐”开辟了礼乐文明时代。此期用于礼乐的曾侯乙编钟近年在湖北叶家山出土，这是一组被巧妙设计成每一钟可奏两个音的五件套乐器，表明在公元前 1000 年左右，已出现“一钟两音”这一“闪耀着中华民族灿烂的古代文明和高度智慧的一个伟大发明”。而 1978 年随州出土、随葬于公元前 433 年的曾侯乙编钟，更是以一钟两音组合构成的十二音乐器的存在与众多音名、律名等铭文记载，以及由铭文披露的生律法与十二音旋宫方式等内容，充分证明不迟于约 2500 年前的战国初期，中国古代以十二音律为中心的乐律学学科基础已经铺就，其成就远超同处公元前五世纪希腊音乐的实践与理论，成为中华文明在人类文明的轴心时代领先于世界的一个铁证。

自西周末起初现，主要为战国至两汉时期，中国古代乐律学一方面在音乐本体理论形态上，产生了一系列受古代哲学、天文学等学说影响的复合性乐律概念，如基于阴阳二分说的“六律”之十二律指代，基于天地二气说的“上生、下生”之生律方式，基于宇宙天体旋转说的“左旋、右旋”之旋宫方式，以及以六十甲子为隐伏框架的“京房六十律”等；另一方面，在古人“六律为万事根本”观念的驱动下，乐律学也以形态素材的方式渗透到古代哲学等学科之中，使之产生了两者为显隐同构关系的“五行三合”、“六十甲子纳音”、“爻辰六体”“阴阳六体”与“律娶妻吕生子”等一系列理论学说，以及产生了以三分损益法分别计算三音、五音和十二音之各音整数律数的基数 9（第二音为 6）、基数 81 和基数 177147，转化成为易数和历数的《易经》“阳九阴六”、《太初历》和《三统历》的

“八十一日法”以及《汉书》的一七七一四七“阴阳合德”之数，也包括《黄帝内经》的“五音疗疾”、《太公六韬》的“五音用兵”以及汉代颁布全国的、以黄钟律管之容黍为基本单位的度量衡制度……就这样，通过其本体与学科复合的双向拓展，中国古代乐律学在这一时期到达了历史的高峰。

汉代以后，中国古代乐律学走上了第二阶段的双向扩展之路。其一是理论新说与相应实践成果不断涌现，一直到成就突出的明清两代。如为符合天道观，以律历一体思维解决三分损益法的律数不能循环往复的问题，古代乐律学家从东汉、南北朝、隋唐、宋元一直探索到明代，最终由[明]朱载堉在世界音乐史上第一个提出新法密率（十二平均律），使律数计算从此得以周而复始；另如明末清初，西方传教士帮助宫廷乐人修撰律书，在中国乐律知识上增添了西方的律调内容。其二是通过从汉代开始的历代朝廷、民间各种交流渠道，中国乐律知识随着汉籍乐书、歌舞、器乐、乐器、乐谱等进入东亚汉字文化圈的各国，尤其是在朝鲜半岛和日本列岛上得到了完整的传承和发展。同处东亚的古代韩国与日本，在历代朝贡一回馈体制与民间文化商贸活动中不断接受中国乐律理论。如日本平安时期“日本国见在书目录”中，记录了遣唐使带回的23部207卷中国乐书、乐谱以及含有音乐内容的文献之名；宋政和年间高丽使者带回获赠的全套宋大晟雅乐表演形式，以及428件乐器、乐谱与宋宫廷乐工传授的乐律知识等。在对中国乐律理论不断吸收与消化过程中，日韩两国一方面按其中国理论与本土化变迁内容来推动宫廷音乐实践活动，如朝鲜世宗朝“以中朝黄钟之磬为主，三分损益，作十二律管……作宗庙朝会之乐”，另一方面又从自身的乡土音乐实践中总结提炼了相关理论予以补充，由此形成了古代日本与韩国的乐律学说。两国的乐律学说，既是中国古代乐律理论的延伸与支脉，也因其另含民族特点的内容，有相对独立性。它们与中国学说一起，构成了东亚区域的乐律学体系。

这一东亚区域的乐律学体系有共同的中国哲学思想基础，有同源的音乐理论，有一致的研究对象，有悠久的历史与长期交流融合运行的轨迹，有自身的话语形态、问题意识、研究范式、学术传统和价值意义，更有以中日、中韩与韩日这陆、海相连的三边地理空间关系为依托的东亚汉字与儒家文化圈为成长、发展土壤。这些是其足以成为“东亚乐律学”的基本依据。鉴于中日韩三国具有丰富而深厚的同源乐律学研究基础与内容，2005年，联合国教科文组织非遗委员、韩国汉阳大学权五圣教授与上海音乐学院陈应时教授在韩国首尔发起建立东亚乐律学会，商定每年举行此主题的国际学术研讨会。至2019年，以中日韩三国学者为主参加的这一主题研讨会已举行13届（每届均有论文集），共宣读与发表乐律研究成果3百余万字，并已公开出版了《黄钟大吕——（东亚乐律学会第1至6届上下卷）》（中国文化艺术出版社2015年）。这样，通过东亚乐律学会的建立以及中日韩学术团队持续15年的集体努力，如今东亚古代乐律学史的研究，已成为中日韩三国音乐理论研究中的热点课题，以及三国古代与传统音乐研究领域中的主要组成部分。

2、东亚古代乐律学史研究综述

(1)迄今为止，尚无研究整个东亚区域的乐律史学专著，只有若干论述东亚历史或音乐史包括乐器史的著作。如韩昇《东亚世界形成史论》（2009）、[日]田中尚雄《东洋音乐史》（1930）、[日]岸边成雄《东洋的乐器及其历史》（1948）、[日]林谦三《东亚乐器考》（1962），以及赵维平《中国与东亚诸国的音乐文化流动》（论文集，2006）与《中国与东亚音乐的历史研究》（2012）等，其中

在个别音乐著作的章节中，涉及到乐谱记谱和乐器定弦方式方法的乐律理论。最近有韩国沈智宇的博士论文《上古时代东亚乐律体系的形成过程研究》（釜山大学博士论文，2018）专题论述了上古时代的东亚乐律学。

(2)专研中国乐律理论的著作不少，重要成果频现。如：①**整体研究中国乐律学的专著**有陈应时《中国乐律学探微》（2004）和陈其射《中国古代乐律学概论》（2011）。前者是探究历代乐调、乐谱和律学理论的论文集，后者以概述中国古代乐律学已有研究成果为主。另有朱谦之《中国古代乐律对于希腊之影响》（1957），提出了古希腊音乐理论受到中国影响的观点。②**乐学类著作**主要有：[日]林谦三的《隋唐燕乐调研究》（1936）与《敦煌琵琶谱的解读研究》（1957），是近现代研究这两项目的的开山之作；陈应时《敦煌乐谱解译辨证》（2005），是中日两国公认的唐代琵琶谱研究代表性成果；童忠良等人合著的《中国传统乐学》，全面阐述了中国传统的律制、记谱法、音阶调式、节奏与拍、曲式结构、宫调系统等乐学内容；崔宪《曾侯乙编钟钟铭校释及其律学研究》（1997），是第一本探讨曾侯乙编钟的著作；黄大同《中国古代文化与〈梦溪笔谈〉律论》（2009），以北宋沈括《梦溪笔谈》为例，探讨了古代哲学等与乐律学关系。③**律学类著作**主要有：吴南熏《律学会通》（1964）、冯文慈《律学新说》（1986）、王子初《荀勖笛律研究》（1995）、缪天瑞《律学》（1996版）、胡企平《中国传统管律文化》（2003）、李玫《中国传统律学》（2008）和陈应时《琴律学》（2015）等，这些专著分别对中国历代律学实践与传统律制，以及管律、笛律、琴律作出了深入研究。

(3)东亚区域视野的乐律类论文很少，亦无整体论述之作。在近代以来一些较为重要的东亚音乐类论文中，只有王安潮《唐代大曲宫调理论的形成及其对东亚乐调发展的影响》（2009）、吴志武《中国古代四种〈诗经〉乐谱及其东传韩、日研究》（2010）与韩宝强《东亚笛箫音乐实测分析》（2013）等少数几篇，是以东亚视野对乐调、乐谱、乐器等具体乐律学问题作出学理性探讨的文章。

(4)研究中日或中韩两国的乐律关系论文相对较多，也有专著，均聚焦于律、调、器与雅乐等内容。如陈应时《日本平均律理论的由来》（2005）、郑荣达《中日乐律调的比较研究》（2007）与[日]榎木亨著作《平安朝の雅楽：古楽譜による唐楽曲の楽理的研究》（2005）与论文《中国与日本之十二平均律比较考察》（2015）等，论述了中国学说对日本律学理论的影响。关鼎《中国文献记载中的日本雅乐调原型》（1981）、李健正《长安古乐调与日本雅乐调的比较研究（上、中、下）》（1997）、吴国伟《〈仁智要录〉与〈三五要录〉所阐述的中国乐调理论一一十二世纪后期中国七声音阶在日本的应用》（2002）、[日]远藤彻《日本对唐朝音乐理论的接受与吸收》（2005）、周耘《日本雅乐考论》（2010）、[韩]李辅亨《在韩国与中国对七调的接纳与变迁一以七调的体系变迁为中心》与[韩]郑花顺《现行韩国唐乐乐调及其特征》（2018）等，梳理了中国传入日本和传入韩国的乐调、音阶之运用、变迁现象。左继承《中国十七簧笙与日本笙的比较——探中国音乐的和声演变》（1996）、庄永平《论日本传自唐代的琵琶调弦法》（1997）等，探讨了中国传至日本的笙之和声变迁、唐传琵琶的调弦方法等乐器的乐律内容。

(5)各国研究乐律的专题论文数量可观，研究方向齐全。如：①**代表性乐器与乐律理论**方面有黄翔鹏《舞阳贾湖骨笛的测音研究》（1989）、方建军《论叶家山曾国编钟及有关问题》（2015）、黄翔

鹏《曾侯乙钟、磬铭文乐学体系初探》（1981）与黄大同《基于一钟两音的曾侯乙编钟十二音结构形态（上下）》（2017）等，是探讨贾湖骨笛、曾侯猗编钟与曾侯乙编钟等新石器与先秦时期乐器、乐律理论的力作。

②乐调方面有[日]林谦三的《明乐八调研究》（1957）、[日]岸边成雄《唐俗乐二十八调》（1982）、陈应时《一种体系两个系统——论中国传统音乐理论中的“宫调”》（2002）、周耘《黄檗宗梵呗之转调考略》（2002）、[韩]郑花顺《对韩国音乐乐调的考察》（2004）和《现行韩国唐乐的乐调及其特征研究》（2015）、杨善武《燕乐二十八调“七宫”构成的乐学逻辑》与李宏峰《唐宋俗乐二十八调的管色实践基础》（2015）等，是中日韩三国学者对唐、宋、明宫廷燕乐、俗乐和日本佛教音乐以及韩国使用的宫调问题作出的重要探讨。

③音阶方面有[日]小泉文夫《日本传统音乐的研究：民谣的研究方法与音阶的基本构造》（1958）、[日]东川清一与王少军《“日本音阶”新说探讨》（1990）、徐荣坤《关于日本都节、琉球调式成因及形成时期等问题的探讨》（1998）与[韩]金保姬《高句丽音乐旋法和音阶的研究》（2015）等文，探讨了日本、韩国本土音阶问题。

④音律方面有[韩]南相淑《韩国律学研究的现状和展望》（2006），是对韩国律学研究整体现状的述评；[韩]权五圣《朝鲜时代〈乐通〉和〈诗乐和声〉所载的乐律》（2009），是对朝鲜时期两本乐书之中的律学内容探讨。[日]明木茂夫的《使用表格计算功能探讨中国音律学之二：钱氏三百六十律》（2001年）与《〈词源〉卷上阳律阴吕合声图考：其双重循环之意义》（2012）等论文研究了中国古代律学理论。此外，杨荫浏《三律考》（1982）是中国学者对传统三种律制作出比较的第一篇论文；戴念祖《中国、希腊和巴比伦：古代东西方的乐律传播问题》（1993），探讨了中国与西方律学理论相互间的影响关系。

⑤古谱方面，中外学者卷入最多的项目是唐传器乐谱。自1957年日本林谦三首研唐琵琶谱后，1972年，英国毕铿在剑桥大学成立了中国唐传古谱研究组，德国 Wolpert、新西兰 Marett、Markham、美国 Condit、澳大利亚 Nickson 和日本三谷阳子等成员，以及澳大利亚 Nelson、Rockwel、英国 Wells 和日本峰雅彦等学者，先后发表了一批研究保存于日本和韩国的唐传之琵琶、笛、箏、笙等乐器谱与宋传歌曲谱的论文。以上述基础，毕铿编写并出版了多卷本《Music from the Tong Court》。在国内也有众多学者投身于古谱研究，其中陈应时的系列论文与专著（见前）是公认的成功解读成果。

⑥哲学、天文学等学科与乐律学关系方面：如陈应时《五行说和早期的律学》（2005）与黄大同《〈史记·律书〉声律相配关系中的五声之谜释解》（2013），论述了先秦至西汉时期五行理论与音律的关系；[韩]丁海任《韩国乐器之阴阳五行的研究》（2009）、黄大同《六十甲子纳音研究》（2009）与《六律六吕的单阳双阴十二律研究》（2011），探讨了阴阳以及阴阳五行学说合流后对乐器分类、生律法与五音十二律形态构成的影响；戴念祖《论乐律与历法度量衡相和合的古代观念》（2013）及《“律历志”的由来——解密中国古代乐律与历法相关性的缘由》（2015），提出了乐律与历法、度量衡制度之内在关联的观点；王洪军《音乐史上左右旋生律及旋宫图的天文学评断》（2016），是对十二律左右旋宫与天文历法理论之关系的探索之作。

二、对已有相关代表性成果及观点做出科学、客观、切实的分析评价，说明可进一步探讨、发展或突破的空间，具体阐明本选题相对于已有研究的独到学术价值、应用价值和

社会意义

1. 对已有相关代表性成果及观点的分析评价, 说明可进一步探讨、发展或突破的空间

通过上述梳理可以发现, 从近代至今, 已有涵盖中日韩三国律、调、谱、器等各个乐律理论方面的大量学术著作与论文, 且不乏厚重之成就, 不少难题也在长期的讨论中, 基本取得了统一认识。但在未解决的难题、未涉及的研究领域方面, 以及在基于新观念、新视野、新方法以及适应时代文化发展需求的乐律学研究方面, 可进一步探讨、发展或突破的空间依然很大, 其主要表现在:

(1)还缺少一个以海陆相连的中日韩三边地理空间关系特点、汉字与儒家思想文化圈以及朝贡一回馈体系与民间商贸交流的视野, 对东亚古代乐律学历史作出通贯把握、系统建构与凸显内在统一性的整体研究成果, 以及尚无对日本、韩国的古代乐律学史作出全面梳理的成果;

(2)还缺乏对中国乐律学的礼乐核心价值、世界文化史地位、东亚乐律思想、东亚乐律学发展路径与历史演进规律等一系列重大问题, 作出深层次思考的研究成果;

(3)还有不少重要的乐律学具体项目, 如新石器时期先民乐律思维与观念、各代黄钟律高标准、各代宫调与律学的某些悬疑等问题尚未得到解决, 有些内容尚未开展研究;

(4)还未对中日韩历代乐律学文献、相关考古资料与历代乐谱作出系统搜集整理, 没有东亚乐律学史的电子文献数据库的成果。

2. 具体阐明本选题相对于已有研究的独到学术价值、应用价值和社会意义

(1)学术价值

犹如融入中国哲学理论, 讲究正气邪气、阴阳调和、五行脏腑、辨证求因的中国医学, 中国古代乐律学是一门基本乐理与中国哲学天道观(包括天人合道观), 以及与天道观为一体多面、一体多层关系的气、阴阳、五行、象数等其他哲学范畴、概念结合中发展起来的理论学说, 而且还是经哲学中介而涉及的古代天文学、计量学、医学等一系列学科理论形态的来源素材和表述载体。这是它远超其他艺术形式之上的、独特社会地位与价值意义的体现, 也是它为中国古代及传统文化所作出的、其他任何一门艺术类学科都不能与之相比的重要贡献。

对以中国古代乐律学为核心的东亚古代乐律学史作出整体构建与全面审视, 将有助于梳理与充分认识乐律学在中国古代社会文化中的特殊地位与价值, 把握乐律学在礼乐之乐的源起、与礼的融合以及在中国古代礼乐制度中的基础作用, 以进一步推进乐律学与哲学的关系研究, 进而更好地理解中国古代文化的基本内涵与精神; 并有助于完善整个东亚乐律学学科体系的确立与中日韩三国各自乐律学科的培育与建设, 以及推动与之密切相关的东亚哲学、天文学、计量学、医学、历史学、文学、音乐舞蹈学与戏剧戏曲学等古代史学与传统史学专业的理论研究与学科建设。

(2)应用价值

在西周建立礼乐制度至今的3千年间, 历史给中国以及韩日两国的古代乐律学留下了堆积如山的悬案。尽管在近代以来的百年研究之中, 学者们运用新思路、新方法与新考古材料, 解决了许多原本无解的乐律学疑难问题, 但仍有许多尚未跨越的学术障碍与尚未填补的研究空白。

“东亚古代乐律学史”这一项目研究目标的明确与课题形式的平台搭建，将极大地有利于已组建15年的东亚乐律学会这一支专业研究团队，对准主攻方向而进一步凝聚力量，以中日韩三国学者的相互配合协作，以个人专长与集体智慧的结合，进行系统性攻坚克难，从而有望在析释历史悬疑、解答重大问题与探讨前人未涉内容等方面，作出前所未有的批量突破。

与此同时，由于乐律学是古代音乐史学和传统音乐学的基础知识与核心内容，东亚古代乐律学的研究进展与整体成果，将有助于中日韩三国的本国音乐史和本国传统音乐学之教材内容的更新、补充与其教学体系的进一步完善，以及对整体视野的东亚乐律学知识的社会传播。

(3)社会意义

东亚古代乐律学以中国乐律学说为主干，以朝鲜半岛与日本列岛对中国理论的吸收、演变与本土理论崛起的补充而形成的韩国、日本乐律学说为两条支脉。对以中国乐律学为基础、为核心的东亚乐律学史作出整体构建与全面审视，也将有助于梳理与总结中国乐律学在东亚汉字文化圈内的异域传播与社会渗透经验，归纳与提炼日韩两国在中国学说的传承、变迁与文化适应方面的规律，为在国际上讲好中国故事，传播中国文化，拓展中日韩三国文化交流，以及在推动中日韩自贸区建设，构建人类命运共同体等方面提供佐证与学理支撑。同时通过开掘与阐发中国先秦乐律学理论在“轴心时代”领先于世界文明的重要意义，继承与发扬中国文化的优良传统，树立文化自信，增强中国软实力，为构建有中国底蕴、中国特色的思想体系、学术体系和话语体系，打下良好基础。

表5. 总体框架和预期目标

填写参考提示：1. 本课题内含的总体问题、研究对象和主要内容，总体研究框架和子课题构成，子课题与总课题之间、子课题相互之间的内在逻辑关系。2. 本课题研究在学术思想理论、学科建设发展、资料文献发现利用或实践运用、服务决策等方面的预期目标。

一、本课题内含的总体问题、研究对象和主要内容，总体研究框架和子课题构成，子课题与总课题之间、子课题相互之间的内在逻辑关系。

（一）本课题内含的总体问题、研究对象和主要内容

1.本课题内含的总体问题是：东亚乐律学如何从古代中国萌发、成长到东传朝鲜半岛与日本列岛，以及最后如何形成以中国为主干、日本与朝鲜半岛为两支脉的东亚乐律学体系之整个历史发展脉络及其历史演进规律。

2.本课题研究对象是：以中国新石器早期起至 20 世纪初止，古代的中国、日本与韩国在陆、海相连的三边地理空间关系为依托的汉字、儒家文化圈土壤上，通过官方朝贡—回馈体制与民间商贸、文化交流等形式，古代中、日、韩学者共同构筑的东亚乐律理论体系之发展历史。

3.本课题主要内容包括：(1)**东亚乐律学的理论概念部分**，如十二音、十二律、六律六吕，旋相为宫、随月用律，八八为伍、隔八相生、“同类娶妻，隔八生子”，阴阳相生、上生下生、蕤宾重上生、下生用浊倍，左旋、右旋，纳音等；(2)**东亚乐律学形成的历史脉络部分**，如中国各朝乐律理论的东传与朝鲜半岛、日本列岛的接受、变迁与本土理论的崛起，古代日、韩间的乐律交流与对中国的乐律交流，东亚本土发展与隋唐之西域、明清之西方音乐理论的渗入等，以及与古代哲学、天文学、计量学、医学和军事等诸内容相结合的建构等；(3)**东亚乐律学的律学项目部分**，如先秦三分损益法，汉京房六十律，魏晋南北朝钱乐之、沈重三百六十律、荀勖笛律、何承天新律、古琴琴律，唐王朴律；刘焯十二等差律，宋朝庭历次律高改制、蔡元定十八律，明朱载堉新法密律（十二平均律），清康熙十四律与徐寿律管实验等，以及日本雅乐十二律、日本十二平均律，高丽朝黄钟音高标准等；(4)**东亚乐律学的宫调项目部分**，如先秦四声、五声音阶、七声音阶，编钟音列、宫调，汉清商三调，魏晋南北朝苏祇婆五旦七调、梁武帝八十四调、隋唐雅乐八十四调、唐宋燕乐二十八调、日本律旋、吕旋六调理论，朝鲜世宗朝、成宗朝雅乐乐调等；(5)**东亚乐律学的乐谱、乐器之乐律部分**，如魏晋南北朝文字谱，唐琵琶谱、古琴简字谱，唐宋俗字谱、律吕字谱、工尺谱，日本笛、箏、笙谱，朝鲜朝井间谱等记谱法中的乐律学内容，以及古代中、日韩各代涌现乐器的定弦法与律制问题等。(6)**东亚乐律学史的发展背景、发展规律、特征与价值意义部分**，如与亚洲其他古代国家地理关系不同的、由陆海相连构成的古代中日韩三边地理空间的特殊紧密关系，汉字、儒家文化圈构成的共同文化基础，官方朝贡—回馈体制与民间商贸、文化交流形式；中国古代乐律理论为主干，古代日本、韩国为两支脉的乐律学史共性特征与个性特征；乐律理论的两条形成路径；被古人视为人类社会万事万物的生成源头而推动了中国古代文化发展的重要贡献，以及中国先秦音乐在人类文明的“轴心时代”领先于世界的价值意义等。

（二）总体研究框架

总 序 东亚古代乐律学内在统一性之形成的地理、文化、制度背景与基础

- 一、陆海相连的中国、朝鲜半岛与日本列岛之三边地理关系特点的框定
- 二、汉字、儒家文化圈的共同思想文化基础
- 三、官方朝贡—回馈制度与民间商贸的双轨交流形式

第一编 东亚乐律学之滥觞阶段——中国先秦时代

一、新石器时代的乐律实践和认知

- 1、石磬反映的音高观念的萌发
- 2、陶埙、骨笛、骨簧之音高、音程方面的乐律思维
- 3、八九千年历史的贾湖骨笛所表现的中国第一个乐律高峰成就
- 4、陶寺遗址礼乐萌芽现象中的乐律现象

二、夏、商时代的乐律实践、认知与西周礼乐文化中的乐律作用

1. 从出土的夏商时期埙、磬、钟音列看中国五声音阶的发展轨迹
2. 特磬音高所反映的中声思维
3. 一钟两音的发明与原理
4. 西周礼乐文化中的钟磬乐悬制度与乐律表现

三、以曾侯乙编钟为中心的春秋战国时期乐律学发展高潮

1. 五声阶名的出现与三分损益的五声、十二音律生成法
2. 祭祀礼乐的左旋、右旋与最早出现的随月用律实例
3. 三种阴阳二分十二律形态及其生成方式
4. 编钟音列的扩展与中国最初出现的十二音组织
5. 曾侯乙编钟的十二音名系统与十二律名系统
6. 曾侯乙墓的编磬等乐器以及乐队组合的乐律学分析
7. 曾侯乙编钟乐律学体系的价值意义
8. 乐律学著述（《国语》《周礼》等乐律内容）

第二编 东亚乐律学之格局初建阶段——中国秦汉·魏晋南北朝·隋唐五代时代及与朝鲜半岛、日本列岛的对应时期

一、秦汉时代的乐律学

1. 乐律学的跨学科渗透（《易经》阳九阴六之数、度量衡制度等）
2. 律学理论（律管、六十律等）
3. 宫调理论（清商三调等）

4. 乐器、乐谱的乐律表现（汉瑟、海昏侯墓等乐器的定弦、定调法，声曲折等）
5. 乐律学著述（《史记·律书》《淮南子》律论等）

二、魏晋南北朝时代的乐律学

1. 魏晋南北朝时代中国与朝鲜半岛、日本的音乐文化交流及其乐律内容
2. 律学理论（钱乐之三百六十律，何承天新律等）
3. 西域传入与本土的宫调理论（苏祇婆五旦七调，梁武帝八十四调等）
4. 乐器的乐律表现（古琴等乐器定弦、定调法）
5. 音乐记谱法（文字谱）
6. 乐律学著述（《宋书·律历志》《晋书·律历志》等）

三、隋唐五代时代的乐律学

1. 隋唐五代时代中国与朝鲜半岛、日本的音乐交流及其乐律内容
2. 律学理论（王朴律，刘焯十二等差律等）
3. 宫调理论（雅乐八十四调、燕乐二十八调等）
4. 乐器的乐律表现（琵琶、箏、笙、篳篥等定弦、定调法与开孔法）
5. 音乐记谱法（《敦煌琵琶谱》、律吕谱等）
6. 乐律学著述（《乐书要录》，《旧唐书》律论等）

四、朝鲜半岛三国时代的乐律学

1. 朝鲜半岛三国时代传入的中国乐律理论与实践（宫调系统）
2. 中国乐律理论的本土变迁（玄琴、伽倻琴、新罗琴的乐调与三竹七调）
3. 乐器的乐律表现（定弦、定调法）
4. 音乐记谱法
5. 乐律学著述（《三国史记·乐志》律论等）

五、日本飞鸟·奈良·平安时代的乐律学

1. 日本飞鸟、奈良、平安时代传入的中国乐律理论与实践（梵呗佛乐、隋唐燕乐等宫调、《乐书要录》理论等）
2. 中国乐律理论的本土变迁（新雅乐、和赞等宫调系统、吕律音阶与四季调式等）
3. 乐器的乐律表现（琵琶、箏、笛等定弦、定调法与开孔法）
4. 音乐记谱法（《天平琵琶谱》《博雅笛谱》等）
5. 乐律学著述（平安《琴歌谱》等）

第三编 东亚乐律学之本土化扩展阶段——中国宋元时代及与朝鲜半岛、日本的对应时期

一、宋元时代的中国乐律学

1. 宋元时代中国与朝鲜半岛、日本的音乐文化交流及其乐律内容
2. 律学理论（宋代历次律高改制，沈括、朱熹、蔡元定等律论）
3. 宫调理论（宋燕乐二十八调、辽代大乐二十八调，元燕南芝庵“六宫十一调”等）
4. 乐器的乐律表现（笙管与转调、“管色指法”等）
5. 音乐记谱法（宋俗字谱，宋、辽工尺谱等）
6. 乐律学著述（《乐书》《律吕新书》《律吕成书》等）

二、日本平安后期与镰仓・南北朝・室町时代的乐律学

1. 日本平安后期与镰仓・南北朝・室町时代传入的中国乐律理论与实践（元曲宫调等）
2. 中国乐律理论的本土变迁（声明与雅乐的绝对音高等）
3. 本土乐律理论（平曲、早歌、田乐、猿乐的音阶调式等）
4. 乐器的乐律表现（本土乐器定弦、定调法与开孔法的发展）
5. 音乐记谱法（《三五要录》《仁智要录》《类筝治要》等）
6. 乐律学著述（三大乐书《教训抄》《体源抄》《乐家录》的律论）

三、朝鲜半岛高丽时代的乐律学

1. 高丽时代雅乐、唐乐与其乡乐化进程中的乐律理论
2. 本土乐律理论（乡乐的音阶、乐调、律制）
3. 乐器的乐律表现（大琴、琵琶等乐器的定弦、定法等）
4. 音乐记谱法（《时用乡乐谱》等）
5. 乐律学著述（《高丽史·乐志》等）

第四编 东亚乐律学之体系形成阶段——中国明清时代及与朝鲜半岛、日本的对应时期

一、中国明清时代的乐律学

1. 中国明清时代与日本、朝鲜的音乐交流及乐律内容
2. 律学理论（朱载堉“新法密律”、康熙十四律等）
3. 宫调理论（明、清戏曲、曲艺等宫调体系）
4. 乐器的乐律表现（二弦、唢呐等乐器的定弦、定调法与开孔法）
5. 音乐记谱法（明《乡饮诗乐谱》、清《新定九宫大成南北词宫谱》等）
6. 乐律学著述（《律吕精义》《乐律表微》等）

二、日本江户、明治时代的乐律学

1. 江户、明治时代对中国乐律理论的吸收与变迁（明乐、清乐、琴乐、黄檗声明、十二平均律等）
2. 本土乐律理论（邦乐、民谣等体裁中的都节音阶、田舍节音阶、琉球调式等）

3. 乐器的乐律表现（三味线、尺八等乐器的定弦、定调法）
4. 音乐记谱法（笙《古谱吕律卷》《魏氏乐谱》《东皋琴谱》等）
5. 乐律学著述（《律原发挥》，《俗乐旋律考》等）

三、朝鲜半岛朝鲜时代的乐律学

1. 朝鲜时代雅乐的重建及雅乐朝鲜化、唐乐乡乐化中的乐律理论
2. 本土乐律理论（乡乐乐调的发展）
3. 乐器的乐律表现（本土乐器定弦、定调法的发展）
4. 音乐记谱法（井间谱、合字谱等）
5. 乐律学著述（《高丽史·乐志》《乐学轨范》《乐书孤存》等）

四、西方音乐的传入与东亚古代乐律学的扩容

1. 传入中国明清宫廷的西方音乐理论（五线谱、键盘乐器等）
2. 明治时代西方音乐理论传入日本与再传中国（基本乐理，五线谱、简谱，管弦乐器等）
3. 朝鲜时代的西方音乐理论传播（宫廷、社会等）

总结语

一、东亚古代乐律学史的共性与个性特征

从中国古代乐律学的东传与朝鲜半岛、日本列岛的接受、变迁之关系角度，论述东亚古代乐律学历史的共性特点；从古代中、日、韩三国本土乐律理论的比较关系角度，概括三国各自乐律学历史的个性特点。

二、东亚古代乐律学史的发展规律与研究价值

从依托于紧密相连的三边地理空间关系的特殊存在，以及从思想观念、政治制度、经济文化交流与古代中、日、韩音乐人的传承与创新追求等诸要素，对东亚古代乐律学史的演进轨迹产生重要影响的角度，概括东亚古代乐律学历史的发展规律，并对其历史研究的学术价值、实践价值与社会意义，作出总结。

（三）子课题构成

本课题按照上述总体研究框架的设计，将总课题分成以下五个子课题进行研究与写作：

一、中国先秦时代乐律学研究（《东亚古代乐律学史·先秦卷》）

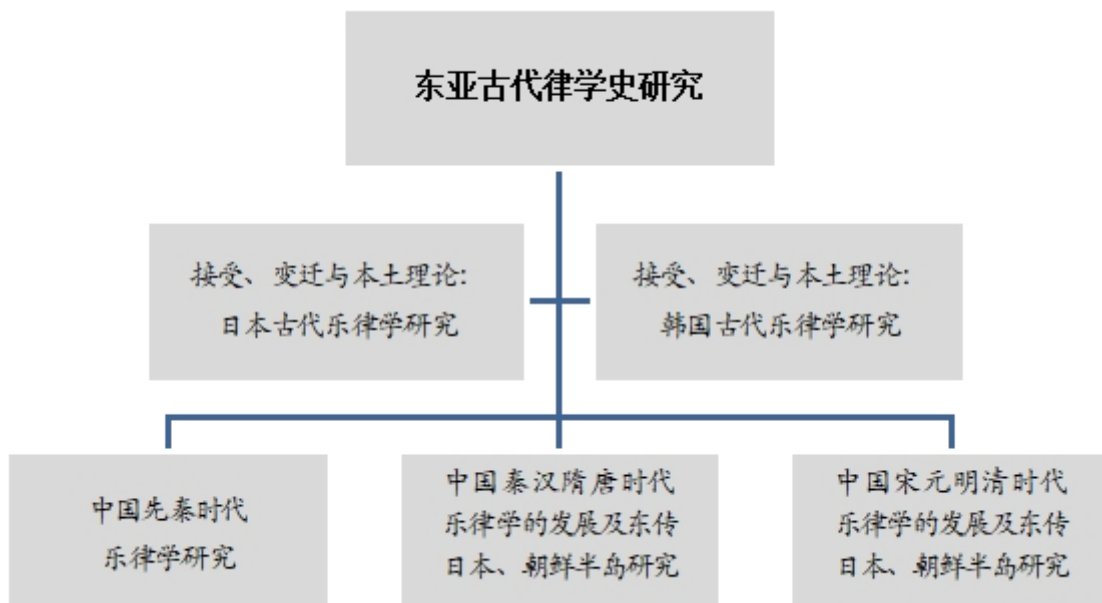
二、中国秦汉隋唐时代乐律学的发展与东传日本、朝鲜半岛研究（《东亚古代乐律学史·秦汉隋唐卷》）

三、中国宋元明清时代乐律学的发展与东传日本、朝鲜半岛研究（《东亚古代乐律学史·宋元明清卷》）

四、接受、变迁与本土理论：日本古代乐律学研究（《东亚古代乐律学史·日本卷》）

五、接受、变迁与本土理论：韩国古代乐律学研究（《东亚古代乐律学史·韩国卷》）

《东亚古代乐律学史研究》子课题构成图示



（四）子课题与总课题之间、子课题相互之间的内在逻辑关系

东亚古代乐律学的历史十分悠久，距今9千年前就已有高峰性的乐律成果，并且东亚乐律学史以中国古代乐律学史为主干，古代日本、韩国为两支脉，因此，基于中国古代乐律学本身的历史分期特点与东传的阶段发展特点，本课题将其从新石器早期到20世纪初的总课题历史，首先确定为研究写作三个历史阶段的子课题，即1、“中国先秦时代的乐律学研究”，2.“中国秦汉隋唐时代乐律学的发展及东传日本、朝鲜半岛研究”，3.“中国宋元明清时代乐律学的发展及东传日本、朝鲜半岛研究”。

由于古代日本、韩国的乐律学，既是中国古代乐律学的支脉，又有其自身的纵向发展脉络与相对独立性，而如果仅以上述3个子课题的框架，难以覆盖与容纳东亚乐律学的古代日、韩本土内容，因此本课题在总课题之下，再设立两个专题研究写作古代日、韩乐律学史的子课题，即4.“接受、变迁与本土理论：日本古代乐律学史研究”，5.“接受、变迁与本土理论：韩国古代乐律学史研究”。

在上述三个纵向分期的子课题与两个横向专题的子课题的研究、写作中，因子课题的承担人不同，很有可能会出现一个共同内容的交叉现象。如同一个项目内容可能会重复写在纵向子课题的“中国乐律学东传、交流”与横向子课题的“日、韩接受”这两处。为此，本课题在上述总体研究框架的内容设计中，将纵向子课题的“东传”内容着眼于“传出去”的行为发生与项目内容概述上，并将“相互交流”到中国的具体内容也放在纵向子课题之中；而将“东传”后的“接受”行为与“相互交流”到古代日、韩的具体乐律内容放入横向的两个子课题范围，以“抛球”与“接球”式的区分，来明确各自子课题的研究、写作范围，避免重复现象的可能出现。

通过上述五个子课题与总课题之间的关系设置，本课题力争构建起纵向到底、横向到边的东亚乐律学史的研究写作结构。

二、本课题研究在学术思想理论、学科建设发展、资料文献发现利用或实践运用、服务决策等方面的预期目标。

本课题研究将通过一系列的阶段性成果与《东亚古代乐律学史研究》这一最终成果的完成，努力在学术思想理论、学科建设发展与资料文献发现利用等方面，达到如下目标：

1. 学术思想理论方面

礼乐是东亚文化圈的三大支柱之一，乐律理论又是东亚礼乐之乐形态的核心。对东亚古代乐律学史的梳理，能获得深入观察这一支柱的条件。本课题组试图通过对古代雅乐中的乐律理论之传播与发展轨迹的探讨，来揭示东亚礼乐思想的世代守成与礼乐形态的动态发展之两层关系；并试图通过对中国古代雅乐东传朝鲜半岛与日本列岛的过程勾勒，来窥探礼乐在构建东亚文化圈中的重要地位与作用，以及充分认识乐律学在中国古代社会文化中的特殊贡献。

2. 学科建设发展方面

乐律学既是一门古代音乐的基本理论学科，也是一个与古代哲学以及古代天文学、计量学、医学和军事等诸内容相结合而形成的一个音乐文化知识系统。本课题组旨在通过对东亚古代乐律学史的全面审视，与把总课题分成五个子课题的“纵到底、横到边”的研究，来获得古代乐律理论是如何在音乐本体基础上，融入古代哲学等其他学科理论而得以成熟壮大的一条生成路径之认识，并进而获得对东亚古代乐律学史整体发展规律的把握，以及对跨学科研究方法的重视，从而促进中日韩三国的古代音乐史理论专业建设与音乐舞蹈学的学科建设。

3. 资料文献发现利用方面

本课题组由东亚乐律学会的中、日、韩三国学者组成。其全体人员都是音乐史学与乐律学的专业研究者，在长期的专业学习过程中，在长达近15年的东亚乐律学主题研究工作以及中日韩三地的学术交流活动中，已基本掌握了自身专业领域所需的多数文献资料与考古材料。本课题组力争通过课题立项的推动力与团队的合力优势，在中、日、韩三国进一步发掘新资料，以发现更多的研究材料，互通有无，并在课题结题后，将汇集所有搜集到的文献、考古资料与古代乐谱、乐器资料予以数字化处理，用以建立一个东亚古代乐律学史数据库，为今后学术界的继续研究与相关研究提供便利。

表6. 研究思路和研究方法

填写参考提示：1. 本课题的总体思路、研究视角和研究路径，具体阐明研究思路的学理依据、科学性和可行性。2. 针对本课题研究问题拟采用的具体研究方法、研究手段和技术路线，说明其适用性和可操作性（本项重点填写）。

一、本课题的总体思路、研究视角和研究路径，具体阐明研究思路的学理依据、科学性和可行性

1. 本课题的总体思路、研究视角和研究路径

(1)总体思路

根据本课题的内涵总体问题，设定研究总体思路是：

首先探讨古代中国乐律学的历代东传与朝鲜半岛、日本列岛的接受、变迁，以及三者之间的相互影响关系，揭示东亚古代乐律学历史与其理论体系所具有的共性特征；

其次探讨古代中国与古代日、韩各自的本土乐律学发展脉络，揭示东亚古代乐律学历史与其理论体系所具有的个性特征；

在掌握上述共性与个性特征基础上，最后探讨在东亚地域、汉字文化、儒家思想、政治制度、经济文化交流的土壤与时代背景上，三国历代乐律学家的传承、创新贡献与东亚古代乐律学历史演进及其理论体系不断扩展的关系，以揭示东亚古代乐律学历史与其理论体系的发展演进规律。

(2)本课题的研究视角和研究路径

上述总体思路，将落实在以下三个研究视角与两个研究路径上：

①三个间性研究视角：

A. 以古代中国乐律学历史上的东传与朝鲜半岛、日本列岛的接受、变迁，以及三地互相影响的关系为研究的切入视角；

B. 以古代中、日、韩三国本土乐律学演进史的比较关系为研究的切入视角；

C. 以东亚地域、汉字文化、儒家思想、政治制度、经济文化交流以及音乐家的传承创新贡献等诸要素，与东亚古代乐律学历史发展演进的关系为研究的切入视角。

②纵横两条研究路径：

A. 历史的纵向研究路径：既包括按时间顺序的历史脉络梳理，也包括由后观前、以今推古的逆向考察；

B. 乐律传播关系的横向研究路径：既包括在时间顺序基础上，古代中国乐律学的东传与朝鲜半岛、日本的接受、变迁史梳理，也包括朝鲜半岛与日本的本土乐律学向中国的西传，以及古代日、韩之间乐律学理论与实践的相互影响关系史寻觅。

2. 具体阐明研究思路的学理依据、科学性和可行性

(1)学理依据、科学性

东亚是一个具有种种共同基础的文明区域，是历史形成的事实。在东亚的东北亚与东南亚区域中，

因三边地理关系的特殊构成，使得东北亚区域显出比后者更多的共同性，以及因古代三国的政治、经济、文化实力，产出了突出的文化成果而显示出更有说服力的东亚代表性。这一片土地上，古代中、日、韩的历朝历代留下了丰富的、以汉文为主要载体的乐律学文献资料，至今为止也出土了众多的乐器（含律管）等音乐文物，为研究者提供了前所未有的宝贵历史信息。这些文献与文物信息，可证东亚乐律学的历史构成，与整个东亚古代文明史的形成一样，是通过同中国乐律学理论与实践的紧密联系中展开的，是通过中国内容的东传、本土内容的成长以及三者之间的相互影响这纵横两条历史发展路径而发展壮大的。与此同时，中、日、韩三国学者们在前期研究中，分别在东亚地域、汉字文化、儒家思想、政治制度、经济文化交流等各个视角内容方面，留下了东亚文明得以形成与发展的种种因素的剖析成果。这些因素，再加上乐律学家的重要历史作用，也就是东亚乐律学历史发展规律的构成内容。这是本课题提出上述研究总体思路以及相应研究视角与研究路径的学理依据与科学性所在。

(2)可行性

①东亚古代音乐积淀深厚，历史成果突出，有助于乐律研究的深入开掘 东亚三国的历朝历代留下了丰富的文献资料，出土了众多的文物资料，其中有大量的乐律学内容，可供本课题成员进行深入挖掘、研究。同时，在当下三国的世界级、国家级音乐类非物质文化遗产中，又有留存重要历史信息的项目，如中国西安鼓乐、韩国与日本的雅乐，都与中国唐宋宫廷雅乐有着千丝万缕的关联，这又可为逆向考察法的实施带来了可能。

②课题组成员已有成果、已积累资料与本课题的对应，有助于研究的高质量结题

本课题组中、日、韩三国成员，全部都是古代音乐史和古代乐律学理论的专业研究者与东亚乐律学会的历届参加者，其中不少是至今活跃在中、日、韩这一研究领域中的一流学者。在其乐律学的专题研究，以及在长达近15年的东亚乐律学主题研究工作中，已发表出版了丰富的成果（见综述部分），并已收集与掌握了自己国家的多数乐律学历史资料。这些学术基础的存在与课题组成员的专业研究水平，是本课题组攻克难题、高质量结题的有力保障。

③课题组团队管理的加强与课题组负责人的配置，有助于研究的有效进行

本课题组由近40位东亚乐律学会的中、日、韩三国学者组成。这一个集体攻关课题项目的成功与否，依赖于学者个人研究与团队协作的双重效率发挥。但团队课题研究相较于个人研究，固然有其发挥集体效应的有利一面，但也可能会出现进展缓慢、久拖不结的常见症结。这就决定了本课题研究，必须从组织管理效能角度，来作出总体性的安排部署与采取相应措施（详见“技术路线”内容）。这是本课题完成质量的高低，以及本研究是否会成为久拖不结之“胡子工程”的关键之一。

本课题的首席专家申请人是长期从事研究兼管理的双肩挑工作者，并又是东亚乐律学会的中方会长，具有一定的组织能力，以及具有与课题组的中、日、韩学者长期学术往来的经历，易于进行沟通管理；各子课题负责人也都是在三国乐律学研究领域中的领头人或佼佼者，均具有学术号召力。

二、针对本课题研究问题拟采用的具体研究方法、研究手段和技术路线，说明其适用性

和可操作性

1. 拟采用的具体研究方法:

根据学理规范与当下众多乐律难题仍存的现实，本课题将在常规的文献与考古资料分析法等方式方法基础上，重点运用以下三种具体研究方法：

(1)收集证据阶段的“**系统性纵向梳理法**”与“**系统性横向比对分析法**”。即以一个整体发展时段的考古材料与文献资料进行纵向历时排列的方式，以及以一个同时段的考古材料与文献资料进行横向共时排列的方式，来进行串案（借用刑侦用语）分析，从中寻觅破解难题的线索与依据，再以互证的方式将其线索与依据，确定为事实证据。

(2)论证阶段的“**多重证据论证法**”。即以古代文献与出土乐器的历史资料、出土乐器的测音与复（仿）制声学实验，以及古代哲学、天文学等其他古代学科理论与古代乐律学的形态对应关系等各个方面的依据，经互证的验证后，形成证据链，以此来进行推理的论证，从而力争揭示古代乐律学悬案的真相面貌。

(3)推理阶段的“**因果、溯因关系推理**”以及辅助的“**类比关系推理**”。在取得可靠证据之际，以乐律现象的因果关系或果因关系，对其待证事实进行推理，以得出唯一结论；但在某些乐律研究项目的历史信息十分匮乏、找不到证据的现实条件下，只能通过不同类或不同层次的乐律现象之间具有部分属性内容相同的关系，进行类比的推理，以取得或然性的阶段成果，为今后问题的彻底解决提供线索。

2. 研究手段

上述具体研究方法，需通过以下这些研究手段而得以运用：

- (1)纸质印刷文献的收集、整理，以及对有效信息的提取、归纳、系统分析和综合分析；
- (2)照片、图片的收集、整理，以及对有效信息的提取、归纳、系统分析和综合分析；
- (3)录音、录像资料的收集、整理，以及对有效信息的提取、归纳、系统分析和综合分析；
- (4)出土乐器的测量、测音与数据记录，以及对有效信息的提取、归纳、系统分析和综合分析；
- (5)出土乐器的复制仿制、测音与数据记录，以及对有效信息的提取、归纳、系统分析和综合分析。

3. 技术路线

(1)**启动时的研究方案部署**：在开题会上，经全体成员讨论统一认识后，就总体研究写作的内容方案作出以下部署：①统一历史分期：具有乐律史特点的“滥觞期（先秦）”、“格局初建（秦汉隋唐与对应的日、韩时代）”、“本土化扩展（宋元与对应的日、韩时代）”，“体系形成（明清与对应的日、韩时代）”；②明确研究范围：律、调、谱、器 人（“人”的内容与项目结合）；③强调研究的关键问题与重点问题：古代三国相互影响而产生的乐律关系内容以及各自的个性表现；④落实研究分工：与子课题负责人签订研究协议书，将子课题的章节目分别落实到团队每一个人，并明确完成

时间与经费开支。

(2)启动后的个人研究与团队讨论：子课题团队每位成员在拟定的、子课题框架与章节目录任务的基础上，进行个人研究与写作；团队定期交流讨论。

(3)过程中的检查、催促：①每年召开东亚乐律学研讨会：课题组成员交阶段成果，集体讨论重点、难点，共享资料信息；②课题阶段成果发表（刊发或宣读）与配套经费发放结合。

(4)结题时的论证、修改、定稿：课题组召开论证会，对成果作出修改完善；最后由首席专家负责统稿、定稿。

4. 拟采用的具体研究方法、研究手段和技术路线的适用性和可操作性

当下东亚古代乐律学研究领域，仍存在着众多的历史悬疑问题有待解决，这是本课题研究的主攻内容部分，也是上述研究方法之适用性的对应。从学术研究赖以进行的逻辑学与证据学而言，乐律悬疑研究之结论的得出，必须通过对证据的逻辑推理。而“系统性纵向梳理法”与“系统性横向比对分析法”的运用过程，本身就建立在以此及彼的逻辑推进关系上，研究者可以从中通过推进关系验证，来获得确凿可信的证据。

与此同时，由于证据不能自我证实，任何课题研究都必须遵循孤证不立的举证原则，去寻找系列证据，但在古代乐律学研究领域，文献记载之证据的缺乏几乎是一个常态，这就需要使用“全科视野”的“多重证据论证法”，即穷尽一切可能，去寻找、发现证据并建立证据链，以通过确凿可信的系列乐律学证据来得出具有排他性的唯一结论。而“因果、溯因关系推理”，就是根据确凿可信证据得出具有排他性结论的唯一路径。

但以当下的传统音乐理论来对古代音乐理论作出逆向考察的研究，由于两者之间不具明确与整体的因果、溯因关系，就只能采用适用的“类比推理”法，以得出佐证的依据以及供今后深入研究古代乐律学的线索。

上述这些方法，是本课题组人员在获得学术界承认之成果时，所经常使用的乐律学研究方法。其所具有的可操作性，已经过实践的检验。

表7. 重点难点和创新之处

填写参考提示：1. 本课题拟解决的关键性问题和重点难点问题，分别阐述提炼这些问题的理由和依据。
2. 本课题研究在问题选择、学术观点、研究方法、分析工具、文献资料、话语体系等方面的突破、创新或推进之处（本项重点填写）。

一、本课题拟解决的关键性问题和重点难点问题，分别阐述提炼这些问题的理由和依据。

1. 拟解决的关键性问题，与提炼问题的理由和依据

按总问题与总思路的设计，本课题拟解决的关键性问题是——东亚乐律学在历史发展中，如何形成共性的乐律内容，以及其共性形态是什么的问题。因为，东亚古代乐律学是一个以中国乐律理论与实践活动为主干，古代日本、韩国的乐律理论与实践活动为两支脉的理论体系，若没有其理论体系中的源流关系与共同因素的紧密勾连关系，就不可能有东亚乐律学历史的出现，也就没有本选题的设立与本课题的申报之存在，所以，这一关键性问题之所以“关键”，其背后是东亚乐律学史是否存在与能否存在的根本性问题。

2. 拟解决的重点问题，与提炼问题的理由和依据

按总体研究框架与子课题构成的内容设计，本课题拟解决的重点问题有以下两个：

其一是古代中、日、韩三国之间，乐律理论的源流发展历史问题（也就是上述拟解决的关键性问题的具体表现）；

其二是在东亚古代乐律学体系之中，三国古代乐律学各自的本土化发展历史问题。

之所以提出上述两个拟解决的重点问题，是因为中、日、韩三国的历史文献、音乐文献记录、出土文物以及当下三国的传统音乐共同因素可证：

(1)一方面，古代日本和朝鲜半岛的音乐以及内含的乐律理论，多数是中国东传之形态内容的传承与变迁发展之产物，其中也有一部分产生于三者之间的相互影响，而在这三者的相互影响之中，都隐含着同中国乐律学理论和实践的紧密联系；另一方面，中、日、韩的古代音乐以及内含的乐律理论，在隋唐时代又分别受到西域等其他区域的文化影响。因此，梳理东亚古代乐律理论的源流关系之共性特征，剖析其以中国内容为基础的多源一体关系，必然是能否把握东亚古代乐律学发展史的一个重要问题。

(2)古代日本和朝鲜半岛的音乐以及内含的乐律理论，也有不少是扎根于本土的文化之树结出的果实，具有各自的独特形态，体现出鲜明的民族特色，而其成长壮大的历史，也是东亚古代乐律学发展史不可或缺的组成部分。因此，比较中、日、韩古代乐律理论的各自形态的个性特征，勾勒出其本土化的发展历史，也必然是能否把握东亚古代乐律学发展史的一个重要问题。

3. 拟解决的难点问题，与提炼问题的理由和依据

难题显而易见，那就是一批中、日、韩历代学者孜孜不倦而未能攻克之乐律学悬案，以及至今仍未形成统一看法之乐律学热题。这些内容已纳入本课题的研究框架与子课题的设计与研究计划之中。

其之所以难，主要表现在可证史料的不足或匮乏，但也有与研究方法的不当有一定关系。如中、日、韩三国历史上各个朝代的黄钟律高标准（标准音）、先秦编钟是否以琴的定弦与弦的节点来确定音高，以及中国十二音究竟具有怎样的一种结构样式等未解之疑惑。其中的一些直接涉及到如何认识古代音乐史中的标志性成就，涉及到如何把握古代音乐史发展的关键环节，以及涉及到如何编写当下音乐史专业教材和音乐词典相关内容等重大、重要问题。攻克这些难题或接近这些难题的解决，是本课题组以中、日、韩三国乐律学者的合力而进行研究的努力方向。

二、本课题研究在问题选择、学术观点、研究方法、分析工具、文献资料、话语体系等方面的突破、创新或推进之处

1. 问题选择方面的突破、创新或推进之处

本课题在内涵的总体问题、关键性问题与重点难点的问题选择上，紧紧抓住东亚古代乐律学历史得以形成的“关系”这一能起纲举目张作用的核心着力点，来探讨乐律理论之源与流的两个发展层面、乐律历史之纵与横的两条发展脉络、乐律形态之共性与个性的两种发展表现，乐律史体系之主干与两支脉的两类内容构成，从而希冀在整体乐律史研究中，构筑起既能纵向到底、横向到边又能凸显重点的立体网络型研究结构。

2. 学术观点方面的突破、创新或推进之处

从东亚古代乐律学史的整体层面看，本课题在学术观点的突破、创新或推进之处主要有：

(1)东亚古代乐律的理论基础，由中国理论的东传与古代日本和朝鲜半岛的传承与变迁，以及由隐含中国因素的、后两者之间的传播与后两者对中国理论的影响所构成。而同时，这一理论基础在形成的过程中，还因纳入了西域等其他区域的乐律文化因子而得以扩容。因此说，东亚古代乐律学史是一个以中国的理论与实践的发展为主干、日本和朝鲜半岛的理论与实践的演进为两支脉，并体现多源一体特点之乐律历史共同体。

(2)东亚古代乐律学的理论概念，是在东亚地域上的古代基本乐理与哲学天道观，以及与天道观为一体多面、一体多层关系的气、阴阳、五行、象数等其他哲学范畴、概念结合中发展起来的，而且还是经哲学中介而涉及的古代天文学、计量学、医学等一系列学科理论形态的来源素材和表述载体。这是其发展史在整个东亚文明史中所具有的独特文化地位与价值意义的体现，其中的跨学科贡献，任何一门其他古代艺术类学科史都不能与之相比。

(3)东亚古代乐律史中的中国先秦十二音知识体系，以出土的、全架曾侯乙编钟乐器的音律铭名与音响，证实其迟于2500年前就已在中国出现，由此开创与奠定了中国、也是整个东亚乐律学的十二音历史。从公元前5世纪的世界文明史角度看，当时没有一个其他的古代文明，能有确凿的实物与文物文献来证明，那时它们已有演奏十二音的乐器与十二音理论。这就意味着，中国先秦十二音知识体系不仅是东亚古代乐律学历史的顶峰成就，更是中华文明、东亚文明在人类文明的轴心时代领先于世界的铁证。

3. 研究方法方面的突破、创新或推进之处

(1)借鉴公安刑侦部门的“串案”侦破法，采用“系统性纵向梳理法”与“系统性横向比对分析法”，对一个整体发展时段的考古材料与文献资料，分别进行纵向历时排列与横向共时排列的分析，以寻觅其共同点，找出破解悬疑难题的证据。

(2)采用文化研究的“间性”研究视角，聚焦于东亚古代乐律学体系与其历史得以构成、演进中的“关系”为纲举目张的研究核心点，进行切入研究。

(3)以“全科视野”来运用“多重证据论证法”，即尽一切可能，寻找任何有助于研究者对研究对象得出新认识、新观点的学科研究方法以及形态载体依据，以非常规的思维突破，来构筑确凿可信的证据链，努力破解乐律学史上的疑难问题。


4. 分析工具、文献资料、话语体系等方面的、创新或推进之处

(1)**分析工具方面** 本课题组拟使用所有中国与国际的期刊、报纸和图书等数据库平台，搜索与本课题内容相关的数据资料，以及可供开拓思路的中英文理论著作与论文；同时使用测音软件与统计软件，以取得可靠的乐器音响律学数据与统计数据。

(2)**文献资料** 不仅要对纸质的古代文献资料进行收集，而且更要关注音乐文物提供的相关信息。在一定程度上说，出土音乐文物所反映的情况，比一些古代纸质文献更为可靠，尤其是在先秦时代的乐律学研究方面。本课题组将拓展文献载体范围，以甲骨文献、竹简文献与出土钟磬乐器铭文文献，与纸质文献进行互证、互校研究。

(3)**话语体系** 东亚古代乐律学的话语体系，是由乐律本体概念系统以及本体与哲学、天文学等跨域理论融合的文化概念系统这两部分组成。对这一话语体系的使用与对其进行分层分类梳理，能使本课题组关注到以往被疏忽的、乐律学发展历程中的乐律文化概念的形成问题，从而能通过这一话语体系的两条概念发展路径，进一步向深度、广度推进东亚古代乐律学历史的研究。

表 8. 子课题结构和主要内容

子课题名称（之一）：中国先秦乐律学史研究					
负责人姓名	秦序	承担单位	浙江音乐学院	本人签字	
<p>填写参考提示：1. 本子课题拟解决的主要问题和重点研究内容，研究思路和研究方法，研究计划和任务分工，研究目标和预期成果。2. 子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等。3. 课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介。</p> <p>一、本子课题的重点研究内容和重点问题</p> <p>本子课题将先秦时期（远古至东周末）的乐律学发展为研究对象，对这一漫长时期中国古代乐律学的有关内容和材料进行全面考察，对本时期乐律发展成就以及相关乐律学认知和研究的成果，进行归纳研究。研究将包括这一漫长时期乐学、律学的各个具体方面。</p> <p>（一）基本概念问题。在中国古代，“乐律学”即乐律之学，也可简称“乐学”。因为先秦非常重视“乐”，为当时“六艺”之一，故“乐经”也被列为“六经”，所以，乐的知识、理论即“乐学”（“乐律学”），一直深受后世重视。“乐律学”即乐学，有多重含义：第一类，是最广泛的含义，不仅包括有关音乐的相关理论，包括种种知识、技能、学问、体悟，也包括音乐实践，包含音乐艺术音乐文化的活动、各种事项行为；（二）范围稍狭一些的“乐学”概念，则专指有关音乐的理论知识，即相关学问或相关学科知识，以及在今天语境下的有关音乐的科学。黄翔鹏先生提出的传统“乐学”概念，本身也有广狭之分，他所说的传统“乐学”概念，大体相当于我们说的第二类。</p> <p>按黄翔鹏先生的说法，传统乐学研究的主要是“律”“调”“谱”“器”，然而，其中的“律”的研究即“律学”，不仅很早就成为一门独立之学问，还长期是中国传统音乐学术研究中的热门之学，相关研究成果可谓汗牛充栋、车载斗量。所以，乐学其实又可分为“乐学”与“律学”两部分，明朱载堉分别撰有《律学新说》与《乐学新说》，就是明确地将两者区分开来的。这种情况下（不包括律学）的“乐学”，其所指范围，似乎就更为狭窄，可以说，这是“乐学”的第三类含义，也是范围最窄的定义。</p> <p>另外，近来也有学者主张“乐学”除“律”“调”“谱”“器”外，还应该“曲”即乐曲，即音乐作品本身。本课题认为，一方面，作为现代的“乐学”（乐律学），其范围应与“音乐学”相同，不仅包括音乐作品，甚至还可以包括创造音乐的人（音乐家音乐人）在内。</p> <p>但另一方面，就像人类任何文化、艺术的起源、发展一样，总是实践的探索在前，理论的认知、总结在后，而成体系的完整的理论认知，则更后。中国乐律认知、乐律学研究，也是在实践探索的基础上逐渐发展起来的，先秦是中国乐学（即乐律学）的源头和奠基期。</p> <p>一般认为中国有五千年的文明史，但从音乐文明发展的角度讲，中国音乐文明不仅自有渊源，独具特色并自成体系，而且据近些年的河南舞阳贾府湖新石器时代遗址的出土的骨笛等乐器，我国有实物可考的音乐文明礼乐文化，其发展历程甚至可上溯到近九千年前！</p> <p>当时生活在贾湖的先民们，已出现某种乐律实践的理论认知的滥觞或幼苗，甚至有意识地开始了乐</p>					

律预设和准确计量的某种宝贵探索。所以，我们不能不以一种广泛的、发展的眼光来看待远古至夏商周三代的乐律实践和理论探索。在需要讨论比较狭义的音乐学、律学时，则特别指出。

（二）关注远古至三代乐律发展，不仅关注乐律之学自身发展，还需要结合具体的文化发展背景和文化生态环境，深化对当时乐律之学成就的认知，并寻求我们的研究具有一定特色。例如，中国自古称为礼仪之邦，“礼”（包括与礼密切关联的乐）不仅是中国文化文明的重要标志，还成为中国物质文化和精神文化的总名。经历漫长的原始时期，特别是新石器时代以来的多元发展，从夏代起中国开始进入青铜时代，开启了中华文明即礼乐文明的新阶段。有学者指出，我国五千年文明史，并不是以文字而是以成熟的礼仪式作为重要标志的。众所周知，“礼”源自遥远的原始社会的祭祀礼仪（含乐舞），经过夏、商、周三个王朝的大力发展和继承创新，使之成为“纯正的古礼”。特别是周代宫廷高度重视“制礼作乐”，礼乐文明得到极大发展。可以说，没有宫廷礼乐文化的繁荣兴盛，就没有先秦乐律之学全面发展的高潮出现。据文献和考古实物史料，周代不仅制定并大力推行严格配合等级制度的礼仪礼乐，出现规模弘大的由大司乐领导宫廷音乐机构，还出现种类繁多的乐曲和乐器，由此产生了被称为“八音”即“金”、“石”、“丝”、“竹”、“匏”、“土”、“革”、“木”等八类的乐器分类。周代贵族子弟教育，也以“礼教”亦即“乐教”为根本，“乐语”即用音乐代言，通过“赋诗”以“言志”和表情达意，成为贵族社交及各国外交的基本技能，可谓我国和世界音乐史上罕见的一套特殊的乐舞习俗。正是在“郁郁乎文哉”的周代礼乐文化推动下，以及名为“礼崩乐坏”实则各国竞相“大其钟鼓”追逐新声的热潮推动下，我国先秦音乐歌舞和乐律之学蓬勃发展，创造了罕见的辉煌高潮。

周代、特别是春秋战国时期，中国乐律学成就尤其巨大。例如，很早就出现五声音阶、七声音阶和十二律，出现了旋宫转调、“引商刻羽，杂以流徵”等等乐学新知识新技能。《诗经》、《楚辞》作为文学、歌舞紧密结合的代表，南北辉映。最令人称奇的是湖北随县战国早期的曾侯乙墓，出土宏大的金石乐队、大量乐器以及乐律铭文，被誉为“地下音乐宫殿”！其中 65 具青铜钟（钮钟甬钟和镈钟），总重量超过 2500 公斤，悬挂在高达近 3 米、总长达 11 米的曲尺型簠架上！至今仍是世界上体量最大最重的乐器之一。其总音域达五个八度又一个大二度！曾侯乙编钟便这一重大发现，充分代表我国先秦音乐文化辉煌发展的巅峰，以浓墨重彩之笔改写了中国以及世界的上古音乐史。

律学方面，十二律名见载于《国语·周语》，并与五声、七声音阶配合。为实现顺利旋宫，促进了新律的探索，出现多种通过计算振动体长度制定音律的方法。如曾侯乙编钟大都能一钟双音，音律设计非常复杂，其一个八度中有十二个音位，可以有多达 25 个不同的音高！编钟中心部位十二律具全，可以自如地旋宫转调。钟上错金铭文不仅标明每钟双音的音名，还将当时六国的律名进行对照。曾侯乙墓的音乐材料，可谓当时乐律知识的宝库。总体看，正如缪天瑞先生《律学》所指出，从公元前 8 世纪到前 3 世纪，形成了中国律学发展史上的“三分损益”律发现时期（秦汉至元代则是探求新律的时期），对后世中国乐律学研究产生了深远的影响。

二、研究思路和方法

1、研究先秦乐律学发展。必须运用多重证据法，一方面需要继续对原有文献材料进行深入的、批

判性的考察研究，另一方面，对考古发现的大量零星图像、实物等材料，也需要进一步搜集、汇总，努力学习、运用音乐考古学方法（即考古学与音乐学有机结合的方法），深入挖掘、整理其中所含乐律学信息。研究远古即原始时期的乐律，研究原始时期乐律实践和乐律认知的起源和发展，由于距今年代久远，又在文字发明以前，则不能不以考古发现的实物史料为主，对考古出土实物，也需要对测音数据、图像等材料的真伪及普遍性，反复进行核实和深入的分析探究。中国古代乐律学大量的材料存在于各种文献典籍中，还有不少新的史料有待于进一步发现和挖掘。

发掘、整理、阅读、研究文献和实物史料，是一项艰辛、重要的学术工作，也是本研究能否建立的坚实的基础。

2、广泛了解、学习已有的前人研究成果，努力站到前辈大家的“巨人肩膀”上，努力掌握学术发展潮流，以现有学术研究的高点、学术前沿，作为本课题继续前进的出发点。

认真、学习借鉴前辈学者谨慎求实的科学态度，同时，坚持独立思考，坚持追求真理，坚持学术创新。研究中努力发现问题，大胆提出问题，并努力运用各种新材料，以研究、解决新问题，使我们的研究能够“预流”，能够参预学术发展的大趋势和新潮流。比如对《管子》全书以及《地员篇》《考工记》的成书年代，对曾侯乙编钟的复合律制问题、先秦编钟音列发展问题、春秋战国时期不同文化圈乐律文化的差异问题、先秦音乐文化（即乐律）的多元一体发展问题、上古以来是否存在“阴阳旋宫”实践与理想认知问题等，本子课题都将持开放态度，本着“试错法”和“证伪”的探索态度，鼓励提出并召开积极的探讨。同时努力将不同的而一时又无法最终断定是非的问题，则以兼容并存方式，客观介绍给读者，方面进一步讨论研究。

3、努力给传统的乐律学研究，注入新的理念，努力开拓新的视野新视角。例如，将乐律的研究，集合礼乐文化及政治思想等大背景、文化生态加以考察。又如，努力学习运用多学科结合方法，关注“历时”与“共时”的结合、宏观与微观的结合、理论与实践的结合。以历史为纵线，以各个专题为横线，对本时期乐律学进行深入的“多元一体”的综合研究系统研究。

4、本子课题有关乐律学具体发展的叙述，据律、调、谱、器、曲、人顺序依次展开。

三、研究计划、任务分工、研究目标和预期成果

1. 本子课题研究计划与拟写作内容及框架：

绪论

第一章 我国新石器时期的乐律实践和早期认知

第一节 我国新石器时期文化与乐律发展概述

- 1、我国新石器时期文化“满天星斗”式的多元发展
- 2、原始音乐的起源问题
- 3、原始文化与乐律发展的关系

第二节 我国新石器时期乐律实践与早期认知

- 1、石磬反映的音高观念的萌发
- 2、陶埙、骨笛、骨簧之音高、音程方面的乐律思维
- 3、八九千年前的贾湖骨笛及乐器组合所体现的中国乐律发展的新高峰
- 4、陶寺遗址所展现的礼乐萌芽时期乐律现象

第二章 夏商周礼乐文化中的乐律实践和相关认知

第一节 开启礼乐文明的夏商时期乐律发展概述

- 1、夏商文化的基本特点与礼乐文化发展
- 2、从出土夏商期埙、磬及庸（铙）镛（大铙）音列，看五声音阶早期发展
- 3、特磬音高所反映的中声思维

第二节 西周制礼作乐与钟磬乐悬制度和乐律表现

- 1、周代制礼作乐有力推进宫廷乐舞、乐律大发展
- 2、“郁郁乎文哉”的诗乐、诗教和赋诗兴盛一时
- 3、编甬钟的出现、“一钟两音”的发明及其原理探析
- 3、金石乐悬的兴盛，促进乐学的音阶、旋宫及八音分类发展

第三章 以曾侯乙编钟为巅峰和代表的先秦乐律学第一个辉煌高潮

第一节 春秋战国时期“礼崩乐坏”与乐律学的大发展

- 1、“礼崩乐坏”与“大其钟鼓”的热烈追求
- 2、早期阴阳五行观对乐律的影响
- 3、从七个考古文化圈看音乐文化及乐律的多样发展
- 4、多样乐器组合：琴瑟之乐、竽笙之乐等独立器乐乐种形成和发展

第二节 战国早期的曾侯乙墓出土音乐文物的巨大历史价值

1. 五声阶名的出现与三分损益的五声、十二音律生成法
2. 祭祀礼乐的左旋、右旋与最早出现的随月用律实例
3. 三种阴阳二分十二律形态及其生成方式
4. 编钟音列的扩展与中国最初出现的十二音组织
5. 曾侯乙编钟的十二音名系统与十二律名系统
6. 曾侯乙墓的编磬等乐器以及乐队组合的乐律学分析
7. 曾侯乙编钟乐律学体系的价值与意义

第三节 春秋战国乐律思想和乐曲、乐律文献的发展

- 1、诸子百家音乐思想与乐律理论
- 2、《国语》《左传》的乐律资料
- 2、《管子》、《吕氏春秋》的乐律价值
- 3、《周礼》等后出文献的乐律价值

4、先秦乐曲的发展，音乐创作方式及表演特色试探

4、身份地位的等级差别：从宫廷巫、师、乐工歌伎到民间各色音乐人

结语

中华音乐文化和乐律学的早期多元一体发展，与乐律第一次辉煌高潮的出现。

计划争取三年完成初稿及各时期史料辑录，第四年完成终稿。

2. 子课题成员任务分工、研究目标和预期成果

本子课题组共由 8 人组成，考虑到学历、学位、职称以及研究方向和前期成果等因素，分工为：

秦 序：乐律学发展与礼仪文化礼乐文明背景关系研究。

黄大同：曾侯乙墓乐律资料的新探索

应有勤：曾侯乙编磬研究与曾侯乙编钟一钟两音的铸造原理研究

陈其射：原始时期乐律学研究

陈荃有：周代编钟乐律学研究

李宏锋：三代以来的乐学研究

吕 畅：先秦音乐文献及乐律理论的文献学再研究

孙 琛：周代、尤其春秋战国七个考古文化圈出土乐律资料研究

四、子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等。

子课题负责人秦序，男，1948 年生。浙江音乐学院讲座教授、中国艺术研究院音乐研究所研究员。曾任音乐研究所中国音乐史研究室主任，以及中国艺术研究院、中央音乐学院、南京艺术学院三院硕士、博士生导师。

曾参与国家九五、十五重大课题《中华艺术通史》（总主编李希凡），任执行副总主编、分卷主编，并复责撰写《原始》《三代》《秦汉》《隋唐》等卷音乐部分。主持国家社科基金项目《六朝音乐文化研究江南》，《物资文化史·乐器卷》等。参与或独撰《中国音乐史》、《中国音乐通史简明教材》、《中华文化通志·乐舞志》等。在《中国音乐学》《音乐研究》等学术期刊发表中国音乐史、乐律学论文数十篇，选编为论文集《一苇凌波》《传统在召唤》。

五、课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介：

1. 应有勤 上海音乐学院教授，东方乐器博物馆前馆长，硕士生导师。已出版专著有：《验证敦煌曲谱为唐琵琶谱》（《音乐艺术》1983）、《敦煌琵琶谱论文集》（香港新文丰出版公司 2004）、《中国民族乐器图卷》（上海音乐出版社出版 1997）、《中国古代器物大词典·乐器卷》（河北教育出版社 2000）、《中外乐器文化大观》（上海教育出版社 2008）、《中国音乐之旅》（上海教育出版社 2010）、《中国乐器大词典》（上海教育出版社 2016，上海音乐学院科研一等专项）。

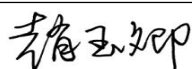
2. 陈其射 温州大学音乐学院教授，原院长，中国律学学会副会长，中国音乐史学会理事。多年来致力于乐律学、音乐史学、音乐美学和音乐教育学研究。曾主持国家哲社科学艺术类课题、全国教育科

学规划重点课题、浙江省重点课题 7 项。著作五部，一部获浙江省优秀教材一等奖，两部获温大一等奖。全国核心期刊发表论文 70 多篇。长期从事高校音乐教学，先后荣获安徽省教学成果奖（1992）（1997）、全国曾宪梓教师奖（1993）、全国民族音乐论文奖（1995）、全国陈香梅教育基金奖（1996）、浙江省音教论文一等奖（1999）、浙江省哲学社会科学奖（2000）、浙江省教学成果奖（2002）、温州市专业拔尖人才（2001）、温州大学教学名师奖（2008）等。

3. 陈荃猷 中央音乐学院音乐学系教授、博士，硕士生、博士生导师。曾主持《音乐研究》办刊并担任期刊中心主任多年。主持国家社科基金艺术学项目、北京市社科基金重点研究基地项目以及本院重点研究课题等四项。已出版独著、合著有《中国青铜乐钟研究》、《音乐学的历史与现状》、《音乐学人冯文慈访谈录》（采访、整理/校释《冯文慈未刊著述二种》）、《音乐文本编辑理论与实践》、《中国古代音乐简史》等著述，发表论百余篇。兼任中国音乐史学会副会长、秘书长，中国音乐评论学会副秘书长，同时受聘担任国内十余所高校讲座教授、客座教授、兼职教授。

4. 李宏锋 中国艺术研究院音乐研究所研究员，博士，博士生导师，《中国音乐学》主编，中国音乐学院“中国音乐研究基地”兼职研究员。现全面主持音乐研究所工作。主要致力于“中国古代音乐史”和“乐律学”研究，多次获中国艺术研究院“优秀科研成果奖”。其独著合著有《礼崩乐盛——以春秋战国为中心的礼乐关系研究》、《道易惟器——宋以来宫调理论变迁及与音乐实践关系研究》（上、中、下三册，台北花木兰文化出版社）、以及《六朝音乐文化研究》、《艺术中国·音乐卷》、《中国古代物质文化史·乐器卷》等。发表学术论文《三首【脱布衫】曲牌音乐对比分析——兼及传统曲牌“原型—类型化”分析的方法论思考》、《含英咀华 聚沙成塔——从两例古谱译解看“同均三宫”理论的实践意义》、《智化寺京音乐四调名义考》、《元杂剧宫调的实践基础与乐学内涵等》等四十余篇，论文集《乐史披沙》。参与多项国家级、省部级课题研究，独立主持国家社科基金艺术学项目“宋以来宫调理论变迁及其与音乐实践的关系”、“传统乐种律调理论及其实践基础研究——兼及古谱译解和曲调考证问题”，以及“金中都与元大都外来音乐文化研究”、“走近非物质文化遗产（音乐艺术篇）”等。

5. 孙琛 南京金陵科技学院副教授，音乐考古博士。曾参与国家社科“七五”重点项目、国家“八五”重点出版工程、全国艺术科学“九五”规划重点课题《中国音乐文物大系Ⅱ》课题组，任《中国音乐文物大系》总编辑部编委，负责书中编磬章节的编撰工作。参与国家社科基金艺术学项目《海昏侯刘贺墓出土乐器的音乐考古学研究》课题组，国家社科基金重大项目《中国古管乐器文献、图像及文物资料集成与研究》课题组，任总编委会编委。发表论文《从两周石磬的镞谈〈考工记〉的国别和年代》，《曾侯乙墓中室金石乐悬性质再探——附论春秋战国“礼崩”真相》，《山东地区先秦时期石磬探析》，《由戎入夏，进而引领大一统——秦音乐文化发展演变轨迹的试探等十余篇。

子课题名称（之二）：中国秦汉隋唐时代乐律学的发展及东传日本、朝鲜半岛之研究					
负责人姓名	赵玉卿	承担单位	温州大学	本人签字	
<p>填写参考提示：1. 本子课题拟解决的主要问题和重点研究内容，研究思路和研究方法，研究计划和任务分工，研究目标和预期成果。2. 子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等。3. 课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介。</p> <p>一、本子课题的重点研究内容和重点问题</p> <p>本子课题将秦汉隋唐时期的乐律学作为整体研究，对本时期中国古代乐律学的有关内容和材料进行全面考察，对本时期乐律学的研究成果进行研究。研究内容主要包括秦汉至隋唐时期律学、乐学的各个方面。</p> <p>乐律学为中国古代经学之一，属于国学范畴，在中国古代文化中占有重要地位。汉唐时期经济、文化繁荣，作为国学之一的乐律学历来受到重视。本时期是乐律学探索和发展的时期，有不少乐律学的理论成果产生，如京房“六十律”、何承天“新律”、《乐书要录》等，这些成果对中国古代乐律学理论和实践都产生了“承上启下”的重要影响。这些成果经历代学者研究，不少观点基本取得了统一的认识，但还存在着不少难题，特别是一些律制问题（如京房“六十律”、荀勖笛律、王朴律等）、宫调问题（如各时期“八十四调”、“二十八调”、清商三调等），需要进一步的考究。</p> <p>二、研究思路和方法</p> <p>1、“文献”与“考古”为主贯穿于研究。充分挖掘整理原始文献，并对原始文献进行深入全面的考察研究。中国古代乐律学大量的材料存在于各种文献典籍中，还有不少新的史料有待于进一步发现和挖掘。发掘、整理、阅读、研究文献，是一项艰辛、重要的学术工作。对考古出土实物测音数据、图像等进行分析研究，为本研究提供可靠的依据。</p> <p>2、广泛学习考察已有研究成果，进行新的学术思考和探究。</p> <p>3、“历时”与“共时”结合。以历史为纵线，以各个专题为横线，对本时期乐律学进行深入研究。</p> <p>三、研究计划、任务分工、研究目标和预期成果</p> <p>1. 本子课题研究计划与拟写作内容框架：</p> <p>第一章 秦汉时期的乐律学</p> <p>第一节 律学（京房六十律、准；淮南子；放马滩秦简等）</p> <p>第二节 宫调（律名、声名等）</p> <p>第三节 乐器、乐谱（马王堆汉墓出土律管、汉瑟；洛庄汉墓出土乐器；声曲折；投壶鼓谱等）</p> <p>第四节 乐律学著述（淮南子；史记·乐书、史记·律书；汉书·律历志；宋玉对楚王问等）</p> <p>第二章 魏晋南北朝时期的乐律学</p> <p>第一节 律学（钱乐之、沈重三百六十律；何承天新律；荀勖笛律、管口校正；梁武帝四通十</p>					

二笛、律吕隔八相生、琴律、琴徽等)

第二节 宫调 (苏祇婆五旦七调; 梁武帝八十四调; 相和三调; 等)

第三节 曲谱 (文字谱; 碣石调·幽兰)

第四节 乐器 (古琴、琵琶等)

第五节 乐律学著述 (《宋书·律历志》《晋书·律历志》等)

第三章 隋唐时期的乐律学

第一节 律学 (王朴律; 刘焯十二等差律等)

第二节 宫调 (三十五调; 郑译、万宝常“八十四调”; 祖孝孙、贺怀智“八十四调”; 五代王朴八十四调; 燕乐二十八调; 开皇乐议等)

第三节 曲谱 (敦煌琵琶谱; 减字谱等)

第四节 乐器 (古琴、琵琶等)

第五节 乐律学著述 (乐书要录; 乐府杂录; 通典·乐典等)

第六节 中国乐律学在东亚的外传与交流 (日本、朝鲜半岛)

争取三年完成初稿及各时期史料辑录。第四年完成终稿。

2. 任务分工、研究目标和预期成果:

(1). 任务分工

本子课题组共由 6 人组成。课题组成员考虑到学历、学位、职称以及研究方向和前期成果等因素, 拟定如下任务分工:

赵玉卿 《乐书要录》等文献著述及唐代乐律学史

于韵菲 曲谱研究及汉代乐律学史

吕畅 宫调研究及南北朝时期乐律学史

张潇潇 琴律研究及唐代乐律学史

吴浩琼 管律研究及乐律学东亚交流

曲文静 考古、文献整理及其他乐律学史

(2)研究目标和预期成果:

汉代京房“六十律”研究

《淮南子》乐律学理论研究

汉代出土乐器的乐律学研究

《史记》之乐律学理论研究

《汉书·律历志》研究

钱乐之、沈重“三百六十律”研究

何承天新律研究

荀勖笛律研究

梁武帝四通十二笛研究

琴律、琴徽研究

苏祇婆五旦七调研究

“八十四调”研究

相和三调、清商三调研究

文字谱及《碣石调·幽兰》研究

隋唐燕乐二十八调研究

敦煌琵琶谱研究

《乐书要录》和其他乐律学文献研究

中国古代乐律学的东传与东亚交流研究

本时期其他音乐考古的乐律学研究

四、子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等。

赵玉卿，男，博士，教授。1966年生。温州大学音乐学院原院长、学术委员会主任、学科带头人、硕士生导师、“音乐与舞蹈学”学科负责人，温州大学-全南大学联合培养博士项目博士研究生导师。教育部学位与研究生教育发展中心论文评议专家，浙江省“音乐与舞蹈学”教学指导委员会委员，浙江省音乐家协会学术委员会委员。中国音乐家协会会员，中国音乐史学会理事，浙江省音乐家协会理事。中韩艺术协会中国会长，缪天瑞研究会会长。

主持国家社科基金项目《江南音乐文化的历史语境研究》，主持完成教育部规划项目《姜白石俗字谱歌曲研究》及省社科基金项目《〈乐书要录〉研究》等，参与国家及省部级项目等多项。出版著作及教材7部，在《中国音乐学》《音乐研究》《音乐艺术》《中央音乐学院学报》等CSSCI核心期刊及专业刊物上发表学术论文40余篇。代表成果有：

课题：

1. 主持国家社科基金项目《江南音乐文化的历史语境研究》（15BD047）。
2. 主持完成教育部人文社会科学研究规划基金项目《姜白石俗字谱歌曲研究》（11YJA760094）。
3. 主持完成省级重点科研项目《〈乐书要录〉校注与研究》
4. 参与国家社科基金重点项目《曾侯乙编钟乐律学体系研究》（18AD003）
5. 参与国家社科基金项目《魏氏乐谱之曲源寻踪及海外传承研究》（17BD087）等

出版专著：

1. 《〈乐书要录〉研究》，北京：中央音乐学院出版社，2004年。
2. 《中国乐律学新论》，重庆：西南师范大学出版社，2016年。
3. 《古乐新论》，北京：中国文史出版社，2006年。
4. 《姜白石俗字谱歌曲研究》，上海：上海音乐学院出版社（2020年即将出版）。

代表论文:

1. 《“燕乐音阶”申论——兼与杜亚雄先生商榷》，《中国音乐学》2011年第2期。
2. 《姜白石俗字谱歌曲之“フ”研究》，《中国音乐学》2012年第3期。
3. 《对“燕乐音阶”的再思考》，《音乐研究》2009年第2期。
4. 《“折”为“微高”之可行性考察》，《音乐艺术》2013年第4期。
5. 《姜白石俗字谱歌曲译谱之节奏研究》，《音乐艺术》2014年第2期。
6. 《工尺谱与俗字谱之历史源流考》，《音乐艺术》2018年第1期。
7. 《“三本〈乐记〉说”辨——与阴法鲁先生商榷》，《中央音乐学院学报》1998年第1期。
8. 《“折”“折声”“折字”的文献考察》，《中国音乐》2014年第1期。
9. 《〈白石道人歌曲〉的版本及内容考》，《中国音乐》2011年第1期。
10. 《对“〈淮南子〉律数”的思考》，《中国音乐》2008年第2期。
11. 《“闰”义考》，《文化艺术研究》2012年第2期。
12. 《论〈吕氏春秋〉的生律法与“为上”“为下”》，《交响》2007年第3期。
13. 《也论“康熙十四律”》，《黄钟》2008年第4期。
14. 《〈乐书要录〉解说》（日·羽塚启明，赵玉卿译），《中央音乐学院学报》2001年第2期。
15. 《关于姜白石俗字谱歌曲的宫调与音阶研究》，《南京艺术学院学报 音乐与表演》2013年第1期。
16. 《“折”与宫调之关系研究》，《南京艺术学院学报 音乐与表演》2018年第2期。
17. 《“双位双义”之“フ”——白石谱“掣”“拽”研究》《南京艺术学院学报 音乐与表演》2019年第2期。

五、课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介:

1、于韵菲 女，上海音乐学院副教授，主要研究领域为中国音乐史、乐律学、古谱学。立项项目主要有教育部人文社会科学青年基金项目、中国博士后科学基金第56批面上一等资助项目、国家社会科学基金艺术学一般项目、国家留学基金委员会艺术类人才培养特别项目。曾获第八届全国高校学生中国音乐史论文“徐小平奖”博士组一等奖（2014）、上海市第十三届哲学社会科学优秀成果奖论文类一等奖（2016）、上海音乐学院贺绿汀基金奖特别奖（2016）、上海市教学成果奖（高等教育）一等奖（2017）、上海音乐学院贺绿汀基金奖特别奖（2018）、上海市第十四届哲学社会科学优秀成果奖论文类二等奖（2018）、上海市教育系统巾帼建功标兵荣誉称号（2019）。代表成果有：

出版专著:

1. 《宋代音乐研究文论集·音乐符号与表述》，上海：上海音乐学院出版社，2016年10月1日版，2019年5月1日修订版。

代表论文:

1. 《评<葛铭对“旋宫转调”概念之求解与索考>》，《中国音乐学》2011年第3期。
2. 《也谈诸宫调的宫调》，《音乐研究》2014年第4期。
3. 《宋代俗字谱“一字一音”记谱法研究——对外在特征与内在含义的解读（上、下）》，《音乐艺术》2015年第2、3期。
4. 《为官拍进一解》，《音乐研究》2015年第3期。
5. 《宋代唱赚〈愿成双〉谱新译》刍议，《中国音乐学》2015年第3期。
6. 《南宋【双胜子急】音乐的传承》，《中国音乐学》2016年第3期。
7. 《袁静芳曲牌研究思维的研究》，《音乐艺术》2016年第4期。
8. 《南宋俗字谱【狮子序】集曲属性考证》，《音乐文化研究》2018年第1期。

2、吕畅 男，1981年出生，上海音乐学院博士（乐律学专业），曾获“傅成贤纪念奖学金”。2004年以来，发表学术论文十余篇，曾任《大辞海·音乐舞蹈卷》编委（上海辞书出版社，2013年版）。专著《<律吕新书>校点》获四川省教育厅第十二届哲学社会科学成果奖三等奖。曾获2019年12月，获中华口述历史学会、全国音乐口述史学会“首届青年音乐口述史学论坛暨全国首届音乐口述史论文征集评比活动”一等奖。代表成果有：

出版专著：

1. 《<律吕新书>校点》，北京：中央编译出版社，2017年。
2. 《<燕乐考原>辩证》，北京：新华出版社，2018年。
3. 《无锡道教音乐纪事》，成都：四川民族出版社，2019年。

代表论文：

1. 《一部颇具学术价值的乐律学著作——评赵玉卿〈乐书要录〉研究》，《浙江艺术职业学院学报》，2008年第3期。
2. 《道教仪式音乐中吟唱调的结构及其文化内涵初探》，《文化艺术研究》2011年第8期。
3. 《蔡元定“起调毕曲”理论新解》，《音乐探索》2013年第3期。
4. 《<律吕新书>小分算法解析》，《音乐探索》2016年第3期。
5. 《<燕乐考原>中的燕乐调音阶理论》，《戏剧之家》2016年第22期。
6. 《<史记·律书>“生黄钟”声数相配之谜》，《音乐艺术》2017年第3期。
7. 《南宋蔡元定<律吕新书>造律法考析》，《艺术评鉴》2018年第8期。

3、张潇潇 女，中国艺术研究院音乐学博士，温州大学音乐学院讲师。擅长古琴演奏，研究专长为琴学、区域音乐研究。近年来独立主持教育部人文社科青年基金项目《瓯剧文献整理与音乐研究》、浙江省高校重大人文社科攻关计划项目《瓯剧高腔文献整理与音乐研究》、温州市哲学社会科学规划课题《宋元明清永嘉琴人史料梳理与研究》，在《中国音乐学》等期刊上发表多篇文章。

代表论文有：

1.《瓯剧高腔“帮腔”源流考》，《中国音乐学》2017年第1期。

2.《瓯剧高腔与南戏渊源关系考》，《中国音乐学》2020年第2期。

4、**吴浩琼** 女，1982年生，博士，广西师范大学教师，主要研究方向为中国传统乐律学、音乐文献学、文字学、音韵学，具有古琴、琵琶演奏能力。参与2013年度国家社会科学基金艺术学青年项目“中国有品民族乐器律制形态研究”（编号：12CD084），已结题（第二负责人）。发表文章：

1.论<律吕正义后编>中琵琶、二弦的音律，中国音乐学，2017年第4期。

2.琴学刍议三题，中国音乐学，2014年第3期。

3.琵琶的泛音按音与推拉音，音乐研究，2014年第1期。

4.琵琶定品与音高关系，中国音乐学，2012年第1期。

5.“过腔接字，乃关锁之地”辨析，音乐研究，2017年第4期。

5、**曲文静** 女，博士，星海音乐学院音乐学系讲师，研究方向为古代音乐史学、音乐考古学、音乐图像学。发表文章：

1.《史料是史学的精髓——孙继南采访录》，《中国音乐学》（CSSCI期刊），2015年第3期。

2.《“蒋派”演奏艺术的现代意义——观摩“张尊连师生二胡音乐会”的思考》，《中国音乐》（CSSCI期刊），2015年第3期。

3.《中国音乐史分期之分歧——从学术讨论和史学著作中对“分期”问题引发的思考》，《天津音乐学院学报》，2015年第3期。

4.《礼乐文化变迁视域下郑国祭祀遗址编钟形制研究》，《交响》2019年第2期。

5.《功能·隐喻·观念：青铜纹饰在音乐考古学研究中的功用——以郑国祭祀遗址编钟为例》，《交响》2020年第2期。

课题主持与参与：

1. 2018年度教育部人文社会科学研究青年基金项目：《两周礼乐变革视域下的郑国祭祀遗址编钟研究》，课题编号：18YJC760066（主持）

2. 2018年星海音乐学院创新强校（科研类）特色创新类项目：《西汉岭南地区的礼乐构建——以南越王墓编钟编磬为例》，课题编号：2018XHYB001（主持）

3. 广东省教育厅2018年度普通高校重点科研平台特色创新类项目（人文社科类）“西汉的乐悬重建及其对岭南地区的影响”，课题编号：2018WTSCX061

4. 2019年教育部人文社会科学研究青年基金项目：《中国先秦编钟统计学标准差研究》（第二位）

5. 2015年山东省文化艺术科学重点项目“社会文化学视域下的宋代说唱文学研究”（第二位），课题编号：1506407。

6. 2016年文化部文化艺术研究项目：《两宋礼乐观念变迁研究（第二位）》，课题编号：16DD32。

子课题名称（之三）：中国宋辽金元明清时代乐律学史的发展及东传日本、朝鲜半岛之研究

负责人姓名

刘 勇

承担单位

安徽师范大学

本人签字



填写参考提示：1. 本子课题拟解决的主要问题和重点研究内容，研究思路和研究方法，研究计划和任务分工，研究目标和预期成果。2. 子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等。3. 课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介。

一、本子课题的重点研究内容和重点问题

本子课题拟解决的主要问题是宋、辽、金、元、明、清几个朝代的重大律学问题。重点研究内容是宋至清各朝代的乐律学理论。

这几个朝代的乐律学内容是很丰富的，有些内容比较清楚易懂，经历代学者研究，已经取得共同的认识。但是仍有大量难题，需要继续攻关，才能取得比较明确的认识。例如：

1、仅在北宋时期，朝廷就主持了六次律高改变，其学术主张各不相同，而且这种律高与现代通用音名的对应情况，并不明确。因此，确定尺度，复制律管，实测音高，弄清这些“黄钟”的实际音高，将是本子课题要解决的问题之一。

2、蔡元定在《燕乐》一书中的一段话，也就是关于“燕乐音阶”的那一段，在乐律学界引起了轩然大波。从王光祈开始，就是“闰”的音位以及燕乐音阶的形态问题展开讨论，其间经历代学者绞尽脑汁，至今尚未取得共识。这种乐律学史上是一件大事，本子课题在前期已经进行了充分的研究，相信能够最终解决这一问题。

3、朱熹不仅作为南宋理学的领袖，而且对琴律造诣颇深。他有《琴律说》一文，专论琴律。在他与蔡元定的交流书信中，也谈到了其他律学问题。朱熹的琴律理论，熟悉者较少。本子课题拟将其梳理清楚，使更多的人比较轻松地了解他的理论。

4、《辽史》中记载了中国最早的工尺谱十个谱字。这些谱字是什么时候在哪里怎样产生的？都不明确。这种谱字与陈旸《乐书》中提到的唐代“燕乐半字谱”是什么关系？在当时的应该情况如何？本子课题也将对此问题进行进一步的研究，力争对其有所推进。

5、燕乐二十八调问题。这是一个似乎永远无解的问题。唐代的多种文献记载了二十八调，北宋时依然沿用。自唐至宋，都讲燕乐二十八调是七宫四调。但是在《辽史》中却记载了所谓的二十八调的“四宫”说。这是怎么回事？到底哪里错了？这个问题也引起过讨论，意见虽然比较集中，但是仍不统一，需要在这里继续研究，将其说清楚。对于二十八调本身的性质问题，我们也要努力做出解释，尽管其难度可想而知。当然，对于一些不可能短时间内取得一致认识的问题，我们只能做自己的研究，提出自己的观点，而不能强求学界一致认可。

6、元曲的宫调问题。元曲的宫调，从名称上看，与唐宋燕乐二十八调一脉相承。但是，时过境迁，元代的杂剧和散曲的音乐是以歌唱为主的，与唐宋宫廷中的燕乐大不相同。当宫调都围绕主角的嗓音和伴奏乐器笛子而产生的时候，与丰富多彩的多民族歌舞音乐即器乐曲的宫调显然不可能有同样广阔的调域。但是又没有文献明确说明这些调名的意义。二十八调没有，元曲宫调也没有。所以，进一个世纪以

来，研究者各执一词，众说纷纭。本子课题将尽最大努力，在这个领域进行开拓。

7、明代律学。以往的明代律学研究，都聚焦在朱载堉身上。朱载堉的成果当然值得研究，但是只研究他一个人，并不能反映明代律学研究的全貌。整个明代，除了朱以外，仍有许多学者致力与律学研究并有成果，例如张敬的《雅乐发微》、季本的《乐律纂要》、葛中选的《泰律》等等。其成果固然不如朱载堉的重要，但是也从某些方面提出了自己的观点，值得重视。本子课题除介绍朱载堉的成果外，也将对这些人的成果进行研究和介绍，努力反映明朝律学研究的全貌。

8、清代律学。以往的律学研究，对朱载堉以后的人物和成果不太关注，因为朱载堉是“集大成者”，似乎是前无古人后无来者。其实与明代的情况相同，清代的律学成果不但是不容忽视的，而且比明代更多。江永对朱载堉律学的推介和完善、康熙的十四律、载武的七平均律、戴长庚的律学理论、诸种琴学著作中的琴律理论等，都是值得关注的课题。而且，越是接近当代，律学研究越是体现出与实践接轨的特征。本子课题讲尽量全面地研究和介绍清代的律学成果。

9、乐谱。中国在宋代以前极少有乐谱，古琴谱《碣石调幽兰》的文字谱虽然被认为是谱，但实际上是演奏说明。敦煌琵琶谱是写于后唐时期的指位谱。南宋姜夔的《白石道人歌曲》，是留存至今的最早的俗字谱。明清两代，是乐谱井喷的时期。《九宫大成》《神奇秘谱》《琵琶谱》《线索十三套》……等等，都是中国音乐史上著名的乐谱。至此，中国音乐史基本结束了哑巴音乐史的尴尬境况。由于这些乐谱十分重要，所以各条战线都在收集、出版、建数据库、研究。本子课题的工作是，将宋至清出现的乐谱收集起来，与其他几个子课题的成果一起，建立一个古谱数据库。将这些乐谱集中建库，几乎就是对中国古代乐谱的集大成，因此这一项工作是本子课题的特色，很繁重，但很有意义。

二、研究思路和研究方法

1、重起炉灶。所谓重起炉灶，是指依据原始文献，从头做起。这并不意味着不重视前人的成果。相反，这要在充分学习前人成果的基础上进行。可以这样说，只有依据原始文献，从头做起，才能判断前人成果的成功之处与存在的问题。这样做，也可以说是对前人成果的检验，如果前人成果是成功的，我们会吸收并注明；如果是存在问题的，我们就要拿出自己的成果。总之，最后拿出的成果，都是经过我们自己研究的。如果结论和前人相同，会促进对该问题形成共识。

2、声学实验。中国古代历朝历代都要确立自己的黄钟律高，宋代以来也不例外。这些律高，是本题的重要内容，当然也是本子课题的重要内容。前辈学者，特别是杨荫浏先生，曾用声学公式对其进行过计算，并将其发表在专著之中。但是，由于常用的频率公式本身就存在问题，加之尺度不明，管口校正数不确等等原因，这些律高数据是不够准确的。那时，想采用更加科学的测验方法十分困难，律管制作、测音设备都是问题。现在不同了，3D打印可以精确地制作律管，只要把尺度弄清楚，制作已经不是难题。测音手段已经普及，用手提电脑甚至手机即可完成。基于此，本子课题将对本时期文献中记载的所有律高进行制管测音，以科学手段获得准确的律高。

三、研究计划与任务分工

1. 研究计划:

第一章：宋朝历次律高改制

- 1、和峴乐
- 2、李照乐
- 3、阮逸、胡瑗乐
- 4、杨桀、刘几乐
- 5、范镇乐
- 6、魏汉津乐

第二章：朱熹、蔡元定与姜夔的乐律学理论以及东传朝鲜半岛

- 1、朱熹的琴律学
- 2、蔡元定的十八律
- 3、蔡元定的燕乐音阶
- 4、姜白石的犯调理论

第三章：宋代的二十八调及八十四调

- 1、《景祐乐髓新经》与八十四调
- 2、《梦溪笔谈》与二十八调

第四章：辽代的宫调理论与乐谱

- 1、辽代大乐的二十八调
- 2、辽代的工尺谱

第五章：元代的宫调理论与东传日本

- 1、燕南芝庵“六宫十一调”
- 2、陶宗义“九宫”
- 3、“十三宫调”
- 4、陈敏子《琴律发微》中的宫调理论

第六章：明朝的乐律学理论及东传日本、朝鲜半岛

- 1、朱载堉的律学乐学理论
- 2、葛仲选《泰律》
- 3、明朝其他律学理论研究（包括古琴、戏曲的乐律学内容）

第七章：清朝乐律学理论及东传日本、朝鲜半岛

- 1、康熙十四律研究
- 2、江永律学理论研究
- 3、戴长庚乐律学理论研究
- 4、清朝其他律学理论研究（包括古琴、戏曲的乐律学内容）

本子课题共 7 章，集结成书。

乐谱集结入数据库。

2. 任务分工：

本字课题组共由 8 人组成。课题组的组成考虑到了学历、学位、职称要因素，但更重视前期的研究成果和经验。当下拟定的分工是：

刘 勇 宋代宫廷改律，姜夔、蔡元定

史凯敏 宋代、清代律管制作及测音、康熙十四律。

吴志武 元代戏曲及九宫大成宫调、乐谱

尹蕾 明代乐律理论

唐继凯 明代《泰律》

陆晓彤 辽、元乐律理论及宋——清乐谱

权霖泓 宋——清琴律琴调

石林昆 江永与清代其他内容

本课题组大部分人，刘勇、尹蕾、唐继凯、石林昆，对分工任务都有前期研究，因此可以企望在两年内拿出初稿。比较麻烦的是史凯敏的律管制作及测音、权霖泓的琴律琴调和陆晓彤的乐谱部分。其律管制作的难点主要是对历代尺度的研究以及律管设计，做出来以后要练习吹奏，有把握后才能测音，最后将测音数据融入文字。制作和测音，争取在两年内完成。琴律琴调，两年内拿出初稿。乐谱收集，争取在两年内完成，然后建档、建库。这项工作技术性较强，但无需太多研究工作，可望在三年内完成数据库。

四、研究目标和具体成果

本子课题的研究目标和成果，是将宋到清各代的乐学律学问题逐一进行重新研究，拿出新成果。即使是前人研究过的问题，我们也要重新从头过一遍，以求拿出的成果真正是出自本课题组。律学问题要尽量采用先进科技手段。拿出可靠的数据。所有成果要达到目前国内最新最高研究水平。具体成果见上述分工。

五、子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等。

刘勇，男，1953年生，安徽师范大学音乐学院特聘教授，原为中国音乐学院音乐学系教授。国际传统音乐学会会员，中国音乐图像学学会副会长，中国音乐史学会理事，中国传统音乐学会理事，中国少数民族音乐学会理事，原中国乐律学会理事。

本人主要研究领域有二：1、中国古代音乐史。2、中国传统音乐理论（传统器乐）。在第一个领域中，以乐律学更加突出，曾任中国律学学会理事，第八届金钟奖获优秀奖论文《朱载堉异径管律的测音异径》就是硕士论文；在第二个领域中，音乐形态学和乐器学更加突出。第九届金钟奖获优秀奖著作《中国唢呐艺术研究》就是博士论文。另外，2008年承担的国家社科基金课题《中国乐器学概论》（08BD30）

已由人民音乐出版社于2018年3月出版。本人与本课题有关的主要发表和出版物如下：

专著：

《〈律历融通〉校注》（合作，第一作者），中国文联出版社 2006 年 10 月

论文：

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| 1、《倍半关系在王朴律中的作用》 | 《黄钟》1990年第3期 |
| 2、《“夏击鸣球”之“球”到底是什么？》 | 《中国音乐》1990年第4期 |
| 3、《唐代到宋代音乐文化的变化是衰退还是转型》 | 《音乐研究》1991年第1期 |
| 4、《关于朱载堉管律内径计算的起点和顺序》 | 《中国音乐学》1991年第2期 |
| 5、《“三寸九分”与律学实验》 | 《黄钟》1992年第2期 |
| 6、《朱载堉异径管律的测音研究》 | 《中国音乐学》1992年第4期 |
| 7、《1991年乐律学研究综述》 | 《中国音乐年鉴》（1992年卷） |
| 8、《关于管口校正量的一个实验》（合作，第一作者） | 《中国音乐学》1993年第4期 |
| 9、《三分损益与五度相生之差异》 | 《中国音乐》1995年第2期 |
| 10、《要用朱载堉的实践精神来研究朱载堉》 | 《中国音乐》1997年第3期 |
| 11、《何为同均三宫》 | 《音乐研究》2000年第3期 |
| 12、《中国唢呐音乐的宫调》 | 《音乐文化》（2000年刊） |
| 13、《民间乐种四宫与二十八调四宫》 | 《天籁》2001年第3期； |
| 14、《〈辽史·乐志〉中的四旦是四宫吗？》 | 《中央音乐学院学报》2001年第3期 |
| 15、《汉代律学概览》 | 《中国音乐学》2003年第1期 |
| 16、《古琴和琵琶在20世纪》 | 《云南艺术学院学报》2003年第1期 |
| 17、《同均三宫琐谈》 | 《音乐研究》2003年第4期 |
| 18、《〈辽史·乐志〉中的四旦真是四宫吗？》 | 《中国音乐》2004年第4期 |
| 19、《王邦直律学性质探微》 | 《齐鲁艺苑》2011年第4期 |
| 20、《二十八调遐想》 | 《音乐艺术》2012年第3期； |
| 21、《陕北民歌中的“一句双均”现象》 | 《文化艺术研究》2012年第1期 |
| 22、《再谈〈辽史·乐志〉中的四旦七调》 | 《星海音乐学院学报》2013年第1期 |
| 23、《有意栽花还是无心插柳》 | 《音乐研究》2016年第2期 |
| 24、《〈乐学轨范〉学习心得二则》 | 《黄钟》2016年第2期 |
| 25、《梁武帝乐律学成果评析》 | 《中央音乐学院学报》2019年第2期 |
| 26、《论“外则为犯”》 | 《中国音乐》2019年第6期 |

刘勇 1988 年考入中国音乐学院，随著名中国音乐史学家、乐律学家冯文慈教授学习，其间除系统地学习了乐律学知识以外，还曾作为助手，帮助冯文慈教授进行明朝律学家朱载堉《律吕精义》的点注工作，积累了一定经验。刘勇的硕士论文《朱载堉异径管律的测音研究》，获得缪天瑞、黄翔鹏等老一

辈专家的高度赞扬，后来获中国音乐史学会等 6 单位颁发的高校学生论文一等奖，又获金钟奖论文优秀奖。2002 年，刘勇和唐继凯又承担了朱载堉另一部著作《律历融通》的校注工作，并于 2006 年出版，获得学界好评。除了对朱载堉的研究外，刘勇还撰写了大量乐律学论文（见上表）。可以说，在中国律学界，特别是在朱载堉研究领域，刘勇是一个颇有影响的学者。此外，刘勇在中国传统音乐研究、民族音乐学领域也有贡献，发表论文数十篇，并被推选为几个学会的理事。相关专著有：

1、《中国唢呐艺术研究》 上海音乐学院出版社 2006 年 1 月

2、《中国乐器学概论》 人民音乐出版社 2018 年 3 月

译著有：

1、《民族音乐学研究》（译著，合作） 上海音乐学院出版社 2012 年 8 月

2、《艺术中的音乐》（译著，副主编） 上海音乐学院出版社 2014 年 10 月

六、课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介：

1、**唐继凯** 男，1960 年生，毕业于西安音乐学院作曲系、中国音乐学院音乐教育系。中国音乐史学会会员、中国律学会会员、现任西安石油大学音乐系副教授。长于天文历法、周易与乐律的综合研究，专长突出。

课题：

1、明万历泰律的传承与保护研究 国家社科基金艺术学一般项目 15BD055 已结项。

2、葛仲选《泰律》之律吕学研究 陕西省教育厅专项科研计划项目 11JK0382 已结项。

专著：（与刘勇合作）

《〈律历融通〉校注》（明·朱载堉著）北京市教委面上项目2002SK069，中国文联出版社 2006年10月出版。

论文：

1、中国古代天文历法与律吕之学 《交响》 2000 年第 3 期

2、简论“同律度量衡” 《交响》 2001 年第 3 期

3、候气法是京房的发明吗？ 《交响》 2002 年第 2 期

4、候气法疑案之发端 《交响》 2003 年第 3 期

5、纳音原理初探 《黄钟》 2004 年第 2 期

6、中国古代的律历合一学说 《世界弘明季刊》 2004 年第 3 期

7、朱载堉“进历书奏疏”点注 《交响》 2005 年第 1 期

8、黄钟律管与中国古代经济 《中国音乐》 2005 年第 4 期

9、律数合于易 《交响》 2008 年第 4 期

10、刘歆与《汉书·律历志》 《交响》 2010 年第 1 期

11、《史记·律书》与秦汉律吕之学及兵学 《中国音乐》 2010 年第 2 期

12、新法密率之命运再思考 《中国音乐》 2011 年第 4 期

13、论宫商——《泰律》研读有感	《交响》	2012 年第 1 期
14、《律吕正义》论朱载堉新说	《交响》	2014 年第 4 期
2、史凯敏 女，1982 年生，安徽亳州学院副教授，中国音乐学院中国古代音乐史专业博士生。 课题： 2019 年中国音乐学院研究生项目“康熙《律吕正义》文献整理与研究” 论文： 1、《朱载堉异径管律理论验证的再验证——与刘存侠先生商榷》，《中央音乐学院学报》2016 年第 2 期 2、《实践出真知——对朱载堉异径管律实验结果的一些看法》 《文教资料》2010 年 5 月		
3、尹蕾 女，1975 年生，聊城大学音乐学院副教授，上海音乐学院博士。 课题： 国家社科基金艺术学项目“中国古代文化中的乐律学理论研究”，编号 17BD079 论文： 1、“周代三大祭祀中的乐调研究” 《音乐研究》2015 年第 4 期，人大复印资料《舞台艺术》2015.5 全文转载，《高等学校文科学术文摘》论点摘登 2、“周代礼乐‘阴阳相合’用律现象考释” 《音乐艺术》，2019 年第 3 期		
4、陆晓彤 女，1989 年生，中国音乐学院博士，中国艺术研究院博士后，中央音乐学院助理研究员。其乐律研究内容包括在其硕士论文《徐养原〈管色考〉点校与研究》中。		
5、权霖泓 女，1980 年生，北京中关村学院副教授，中国音乐学院中国古代音乐史专业在读博士。古琴表演专业硕士，熟稔古琴律调理论。原中国乐律学学会会员。		
6、石林昆 男，1982 年生，中国艺术研究院博士，中国音乐史学会会员、中国乐律学会会员。研究专长为音乐形态学、乐律学、中国古代音乐史。其硕士论文《江永律学理论初探——〈律吕新论〉〈律吕阐微〉为例》与博士论文《胡彦昇〈乐律表微〉的整理与研究》都是水平较高的乐律学论文。 专著： 1、江永《律吕新义》校释（天津市艺术科学重点项目结题材料，联系出版中） 2、《乐律表微校释》（文化部文化艺术科学研究项目结题材料，联系出版中） 论文： 1、《论江永对朱载堉乐律学思想的继承与进一步实证》 中国音乐学. 2012 年第 4 期. 2、《清代乐律学家地理分布研究》 中国音乐学. 2017 年第 2 期 3、《象数思维与江永的律学观》 南京艺术学院学报（音乐与表演）. 2014 年第 4 期 4、《〈乐学轨范·十二律围长图说〉读札》 人民音乐. 2015 年第 11 期 5、《乐律学视域下的和声教学》 艺术教育. 2015 年第 4 期		

- 6、《元、明乐律学家地理分布研究》 浙江艺术职业学院学报. 2017 年第 2 期
- 7、《从东樵学派看《乐律表微》的学术价值》 当代音乐. 2017 年 14 期
- 8、《江永“今律”理论初探》 天津音乐学院学报. 2009 年第 4 期
- 9、《江永〈律吕阐微〉中“易”、“律”关系初探》 《东亚乐律学会第 1-6 界学术研讨会论文集》
北京：文化艺术出版社，2015.

7、吴志武 男，1972 年生，星海音乐学院教授，上海音乐学院博士，中国音乐史学会理事，中国律学学会副会长，中国音乐学院兼职研究员。主要研究领域在中国古代音乐史、乐律学。研究成果曾获教育部第八届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）二等奖（2020 年）、广东省第八届哲学社会科学优秀成果著作类二等奖（2019 年）。

课题：

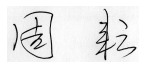
国家社会科学基金艺术学重大项目投标书子课题“中国器乐表演类型研究”（2020 在研），
教育部 2011 年度人文社会学科研究青年基金项目“历代《诗经》乐谱研究”（已结题）
广东省教育厅“2011 年广东省高等学校人才引进专项资金”（第三批）（已结题）
2015 年省级高等教育教改项目“中国古代音乐记谱法”课程建设（已结题）

专著：

《〈新定九宫大成南北词宫谱〉研究》，人民音乐出版社 2017 年 10 月

论文：

- 1、《对〈七律定均 五声定宫〉的两点存疑》， 《音乐研究》2003 年第 4 期
- 2、《朱载堉〈乡饮诗乐谱〉研究》 《天津音乐学院学报》2007 年第 1 期
- 3、《〈九宫大成〉宫调与燕乐二十八调之关系》 《音乐研究》2008 年第 2 期
- 4、《南北曲音阶体制与〈九宫大成〉的音阶形态研究》 《交响》2009 年第 4 期
- 5、《明清以来“宫调声情”理论的阐发与实践》 《音乐研究》2010 年第 1 期
- 6、《中国古代减字谱再认识》 《音乐研究，2011 年第 2 期）
- 7、《明代吕柟编撰的〈诗乐图谱〉研究》 《中国音乐学》2012 第 3 期
- 8、《康熙十四律的乐器实践》 《音乐研究》2013 年第 4 期

子课题名称（之四）： 接受、变迁与本土理论：日本古代乐律学史研究					
负责人姓名	周耘	承担单位	武汉音乐学院	本人签字	
<p>填写参考提示：1. 本子课题拟解决的主要问题和重点研究内容，研究思路和研究方法，研究计划和任务分工，研究目标和预期成果。2. 子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等。3. 课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介。</p> <p>一、本子课题的重点研究内容和重点问题</p> <p>子课题“日本古代乐律学史”是东亚乐律学史的重要构成。本子课题主要针对发端于奈良、平安时代，经镰仓、室町、安土-桃山时代，延伸至江户时代的日本乐律学理论与实践进行整体研究，将对其间重要的日本乐律学理论与实践内容进行考察、分析、比较、归纳。研究内容当主要涉及奈良至江户各朝的雅乐乐律理论与实践及重要成果；佛教声明的乐律理论与实践及重要成果；琴、箏、琵琶、尺八等代表性乐器的乐律理论与实践及重要成果；乐律学相关之重要人物与大事件；等等。</p> <p>作为东亚乐律学史整体构成的日本乐律学史有两个显著特点。其一，日本乐律学史是日本音乐史的重要内容，与日本民族悠久的原创音乐实践与乐律学理论思考息息相关，其成果反映的是日本民族漫长音乐实践的乐律学理论结晶。其二，日本乐律学理论与实践，如同日本传统文化之于中国传统文化，自古深受中国乐律学理论与实践的影响，其成果常常多方面反映着中国传统音乐的乐律学积淀，以及对对中国乐律学理论的创新发展。</p> <p>有鉴于此，子课题日本乐律学史将依据两条分支线索展开研究。线索一，日本古代对中国乐律学理论的受容与变容（接受与变迁）。线索二，日本古代原创之乐律学理论及其实践。</p> <p>二、研究思路和方法</p> <p>1、中国东传日本之“乐律学文献”和日本原创“乐律学文献”为本子课题最重要的研究范畴，将贯穿整个研究过程。</p> <p>2、古乐谱的搜集整理与解读研究亦为本子课题的重要研究范畴，将贯穿整个研究过程。</p> <p>3、基于考古资料的乐律学研究为本子课题的重要支撑研究。其中，日本出土古代乐器与中国出土古代乐器的比较，是本子课题不可或缺的方法手段。</p> <p>4、依据日本活态的传统乐种如雅乐、声明等来观照日本乐律学史的发展轨迹与规律，是本子课题的重要研究路径。</p> <p>5、鉴于日本乐律学的独特性，本子课题的研究当为整个东亚乐律学史研究提供重要参考。</p> <p>三、研究计划、任务分工、研究目标和预期成果</p> <p>1. 本子课题拟按前文述及的两条线索展开研究，计划如下：</p> <p>（1）日本古代的中国乐律学理论之输入接纳（受容）与发展创新（变容）研究。主要包括中国古代乐书、乐器、乐种、乐人相关之乐律学理论与实践研究范畴。</p> <p>（2）日本原创乐律学理论与实践的研究。主要包括日本出土古代乐器、日本原创乐书、日本古代</p>					

乐谱、日本古代乐学实践研究等范畴。

两条线索既具有相当的独立性，又不可截然分开，而前期独立探究的基础上，后期的综合比较就显得更为重要。

2. 任务分工：

日本古代乐律学史子课题组由中日两国乐律学领域七位相关研究人员组成。考虑到国籍（母语）、学历、学位、职称、研究方向和前期成果等因素，其具体分工暂拟定如下：

周 耘，日本佛教仪礼音乐天台宗声明的乐律学文献（《悉坛藏》《声律羽位之私记》《声明调子事》）与古谱（《鱼山六卷帖》《鱼山抄》）、江户时代黄檗宗声明的乐律研究；

远藤彻，平安雅乐的乐律学理论与音乐实践、《乐书要录》的日本传入与实践研究；

武内惠美子，雅乐古谱、琴乐古谱、唐代琴曲复原及东皋琴歌研究；

明木茂夫，日本对中国古代乐律学的受容与变迁、雅乐演奏家与乐律研究；

榎木亨，日本出土古代乐器（以铎为中心）、江户时代儒学典籍中的乐律学研究；

吉冈伦裕，佛教梵呗（声明）及其乐律学体系（从中国大陆）的传入、佛教梵呗（声明）乐律学体系的日本化变迁、佛教声明理论对宫廷雅乐理论的接纳、平安佛教与真言宗声明的乐律学实践研究；

李小艾，日本古乐谱（《三五要录》《仁智要录》《类箏治要》《博雅笛谱》）研究；

蔡鸿文，日本尺八的历史、乐律、演奏、乐器学相关研究。

3. 研究目标和预期成果

作为本课题最终成果的学术专著，拟按以下目录框架具体展开写作：

第一章 古代日本（飞鸟・奈良・平安时代）的乐律学

第一节 古代日本对中国音乐与乐律学理论的接受

- 一 东大寺大佛开眼仪礼与梵呗佛乐的体系化传入
- 二 雅乐寮设立与隋唐雅乐（燕乐）体系化传入
- 三 《乐书要录》“铜律管”“踏歌”的传入及正仓院唐代乐器
- 四 中国乐律学理论的本土化运用（新雅乐、和赞、讲式）

第二节 古代日本的原生乐律学理论与实践

- 一 古代日本乐器的考古发现（陶勋、铜铎、和琴）
- 二 古老的乐书《琴歌谱》与古谱《博雅笛谱》《天平琵琶谱》
- 三 左方乐与右方乐、吕律音阶与四季调式

第二章 中世日本（镰仓・南北朝・室町时代）的乐律学

第一节 中世日本对中国音乐与乐律学理论的接受

- 一 《三五要录》《仁智要录》《类箏治要》与唐乐
- 二 元曲的传入及其对能乐的影响

第二节 中世日本的原生乐律学理论与实践

- 一 三大乐书《教训抄》《体源抄》《乐家录》
- 二 三重音域与绝对音高的声明与雅乐实践
- 三 平曲、早歌、田乐、猿乐（能）的理论与实践

第三章 近世日本（安土桃山・江戸时代）的乐律学

第一节 近世日本对明清音乐与乐律学理论的接受

- 一 明乐、清乐、黄檗声明、琉球三线
- 二 《魏氏乐谱》与《东皋琴谱》

第二节 近世日本的原生乐律学理论与实践

- 一 近世邦乐理论与实践的先声（箏、尺八、琵琶、三味线）
- 二 端歌、长歌、地歌、小唄的理论与实践
- 三 《律原发挥》的平均律理论（十二平均律、六十平均律）

第四章 明治以降的现代日本乐律学

- 一 邦乐理论的成熟（都节、田舍、琉球音阶、《俗乐旋律考》）
- 二 西洋音乐理论的传入（《洋乐入门》《和兰志略》与日本音律论）
- 三 西洋音乐理论经日本对中国的传播（基本乐理、记谱法、管弦乐器）

本子课题拟用三年时间完成，研究结果将以文本初稿和史料辑录的形式呈现，第四年1月完成研究成果文本的最终定稿。

四、子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等。

周耘，东京艺术大学博士、武汉音乐学院教授、博导、长江传统音乐文化研究中心主任；国际传统音乐学会会员、中国传统音乐学会暨中国少数民族音乐学会常务理事、中日音乐比较研究会副会长。曾赴日研访数年，被聘为文部省国际日本文化研究中心外籍研究员、东京新制作座音乐指导、黄檗文化研究所研究员。近年主持或参与国际合作、国家级、省部级科研课题多项；是国家重点项目《中国佛乐文化文库》编委、国家社科基金项目《东传日本之黄檗声明（梵唄）的中国音乐元素研究》主持；出版专著5部、合著多部、文集3部，发表论文一百余篇，在专攻学术领域成果丰硕；发表中日音乐比较系列文论，东瀛学界誉为“黄檗声明研究第一人”。

与本课题相关的著作《中国传统乐学》获第六届国家级教学成果二等奖。曾获全国高校科学研究优秀成果二等奖、屈原文艺奖、湖北社科优秀成果二等奖、湖北文艺评论一等奖、第11届东京音乐节银奖等多种奖项。多次应邀于中央音乐学院、上海音乐学院、中国音乐学院、东京大学、东京艺术大学、京都艺术大学、The Graduate University for Studies、釜山大学等国内外名校讲学。

近年代表成果：

● 科研课题

1. “音乐数字化集成服务示范·中国佛教音乐文化文库”，科技部·国家重点项目，2015. 编委，

已结题。

2. “东传日本之黄檗声明（梵呗）的中国音乐元素研究”，国家社科基金艺术学项目，2018. 进行中。

3. “中国传统乐学研究”，文化部重点课题，2003. 已结题。

4. “中国乐理研究”，湖北省教育厅重点课题，2005. 已结题。

5. “荆楚民歌唱法的理论与应用研究”，湖北省教育厅教研课题，2019. 主持，已结题。

● 代表著作：

1. 《天宁梵呗研究》（独撰），宗教文化出版社，2014.

2. 《音乐学基础》（独撰），西南师范大学出版社，2018.

3. 《中国传统乐学》（合撰），福建教育出版社，2009.

4. 《琴学暨非遗研究文集》（主编、含乐律学内容），高教出版社，2016.

5. 《修远集萃：音乐学文集》（主编、含乐律学内容），安徽文艺出版社，2016.

● 代表论文：

1. 《《黄檗宗梵呗之转调考略》》，独撰，《黄钟》，2002-1。

2. 《天台宗声明考略》，《中国音乐学》，2001-1。

3. 《黄檗宗梵呗考释》，《中国音乐学》，2003-1。

4. 《黄檗声明の中国的要素》，《世界の日本研究》2019 卷、国际日本文化研究中心电子书。

5. 《日本雅乐考论》，《黄钟》，2010-4。

6. 《冲绳的音乐文化》，《黄钟》，2017-3。

7. 《从江户到明治时代的日本雅乐：关于唐乐地位的讨论》，《中国音乐》2011-2。

8. 《日本佛教天台宗声明的乐谱“目安博士”释解》，《中日音乐比较国际学术研讨会论文集》，上海音乐学院出版社，2005.

五、课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介：

1. **远藤彻**，东京艺术大学音乐学博士、东京学艺大学教授；专攻领域为雅乐史、乐律学，侧重平安时代的雅乐和江户时代的雅乐研究；在雅乐古曲复原及雅乐乐律学等范畴成果丰硕。

主要代表著作：《平安朝的雅乐：基于古代乐谱之唐乐乐学理论研究（平安朝の雅楽：古楽譜による唐楽曲の楽理的研究）》（东京堂出版，2005 年）、《雅乐百科全书（雅楽を知る事典）》（东京堂出版 2013 年）等。

2. **武内惠美子**，综合研究院大学国际日本研究学部学术博士、京都艺术大学日本传统音乐研究中心教授；专攻领域为江户时代的音乐思想相关研究、日本的古琴受容研究、古代琴曲的复原研究。

代表著述：《近世日本与乐之诸相》（京都艺术大学日本传统音乐研究中心 2019 年）、《古琴东传史实与日本琴乐现状》、《依据日本雅乐古谱的唐代琴曲复原研究》等。

3. **明木茂夫**，九州大学中国文学专业博士、中京大学教授；专攻领域为中国乐律研究、近世日本雅乐演奏家及其乐律研究、丰田市所藏乐书研究等。

代表著述：《乐者乐也：中国音乐论集》（好文出版2005年）、《姜白石〈角招〉旁谱小考》（中国书籍出版社《中国学研究》第二辑，1998年）、《使用表格计算功能探讨中国音律学：六十律与阳律阴吕合声图》（中京大学文化科学研究所《文化科学研究》第11卷第2号、2000年）、《使用表格计算功能探讨中国音律学之二：钱氏三百六十律》（中京大学文化科学研究所《文化科学研究》第12卷第1号、2001年）、《〈词源〉卷上阳律阴吕合声图考：其双重循环之意义》（中京大学文化科学研究所《文化科学研究》第23卷，2012年）、《〈词源〉卷上律吕隔八相生图考：其圆环上空格之来源》（中京大学文化科学研究所《文化科学研究》第26卷，2015年）、《东京艺术大学附属图书馆所藏山鸟秘要录中律吕之轮：翻印与简介》（中京大学文化科学研究所《文化科学研究》第30卷，2019年）、《西尾市岩濑文库所藏江户时代手抄本〈律吕反音事〉：翻印与简介》（中京大学图书馆《中京大学图书馆学纪要》第39号，2019年）、《丰田市中央图书馆所藏江户时代乐人安倍季良手抄本〈律吕〉之研究》（武内惠美子编《近世日本与乐之诸相》，2019年）、《丰田市中央图书馆所藏安倍季良所撰律吕山鸟秘要抄：翻印与校注》（中京大学《国际教养学部论丛》第12卷第1号·第2号，2019~2020年）、

4. **榎木亨**，日本学术振兴会特别研究员、南昌大学人文学院国学研究员。专攻领域为江户时代儒学典籍中的乐律研究、宋代礼乐论等。

5. **吉冈伦裕**：日本佛教真言宗僧侣、真言宗声明传人。专攻领域为声明的乐律研究、真言声明之古流南山进流研究、阿闍梨音曲研究等。

6. **李小艾**，法政大学博士候选人。专攻领域为日本古乐谱（《三五要录》《仁智要录》《类箏治要》《博雅笛谱》）研究。

代表著述：《〈仁智要录〉中的独奏曲》《试析〈平群秀茂注进目录〉中的古琴定弦》《论〈类箏治要〉与〈仁智要录〉的关系：以定弦、演奏手法及独奏曲为中心》《论〈类箏治要〉中的定弦》等。

7. **蔡鸿文**，台湾民族音乐学家、尺八演奏家、武汉音乐学院尺八专业教师。曾旅日随多位尺八大师专研尺八的理论、演奏与制作。专攻领域为尺八的历史与演奏法、江户时代至今尺八的制作与乐律、唐代尺八复原研究。

代表著述：《尺八制作与型制变革之研究》《日本邦乐发展之研究-以尺八为例》《管乐器内流体力学之研究》

子课题名称（之五）：**接受、变迁与本土理论：韩国古代乐律学史研究**

负责人姓名

朴恩玉

承担单位

韩国湖西大学

本人签字



填写参考提示：1. 本子课题拟解决的主要问题和重点研究内容，研究思路和研究方法，研究计划和任务分工，研究目标和预期成果。2. 子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等。3. 课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介。

一. 本子课题拟解决的主要问题和重点研究内容

1. 本子课题拟解决的主要问题

在中国，乐律学不仅是音乐范畴的重要内容之一，而且已经出现了不少关于乐律学方面的研究成果。韩国的乐律学理论始于中国，大约在 11 世纪左右由宋传入，有关中国的乐律学内容，在朝鲜时代的《乐学轨范》等音乐文献和众多文人的文集当中都有所发现。但是直到现在，韩国的乐律学不仅没有成为一门独立的研究领域而单独存在，就是对乐律学的研究，也还处于初始阶段，与之相关的研究也不系统。因此，对韩国乐律学的系统性研究，已迫在眉睫。

到现在为止，韩国的乐律学研究成果主要集中在以下几个方面。首先是对朝鲜后期乐书和文集的律学研究及音律的计算，这方面的乐律学研究大部分局限在朝鲜时代，而且主要集中在《乐学轨范》和《乐书孤存》这两个文献当中。其次是对黄钟音高和韩国乐调的研究，有关这方面的研究，虽有不少学者参与，但是一直处于众说纷纭的局面，直到现在都没有达到共识。其中对韩国传统音乐最重要的中心音——黄钟、宫、清的阐述也还存在着很多疑点。所有这些，都是本子课题需要进一步研究、解决的问题。

2. 重点研究内容

韩国的乐律学史是东亚乐律学史的重要组成部分，也是研究中国乐律学在东亚传承、发展的重要研究领域。本子课题“韩国乐律学史”将把韩国整个历史时期的乐律学作为研究的对象，对韩国各个历史时期与乐律学有关的内容和资料做一个全面、系统的研究。同时，为了解决前述的韩国乐律学中存在的问题，理清韩国乐律学与中国乐律学的关系，本子课题计划从以下两个方面进行研究。

（1）研究韩国对中国乐律学的受容，以及对韩国乐律学的变容式理解与传承。有关这方面的资料，主要集中在高丽时代和朝鲜时代前期，特别是在大晟雅乐的流入与世宗时期雅乐改革这两个事件当中。本子课题将通过对各个历史时期的研究，对中国乐律学在韩国的受容及传承做一个全面的阐述。与此同时，正确把握中国乐律学在海外的运用及传承，扩展中国乐律学的研究范围，增强乐律学的意义。

（2）对韩国本土固有乐律学理论的研究。韩国的乐律学史是构成韩国音乐史的重要组成部分，与韩国本土传统音乐的创作、传承、发展息息相关。通过对各个历史时期韩国本土乐律学的研究，特别是通过对从三国时代、高丽时代、朝鲜时代的乐书、乐谱、文集、仪轨等资料的研究，对韩国本土的乐律学历史做一个完整的梳理，同时考察中国乐律学对韩国本土乐律学的影响，从而对韩国乐律学史做一个系统的研究，为韩国乐律学学科的筹建打下基础。

二. 研究思路和研究方法

1. 原始文献资料的系统整理

韩国的文献资料当中与乐律学有关的,全部按照时代进行分类整理。韩国的乐律学研究还很不完善,所以一切都要从头做起。掌握和整理全面的原始文献资料,对研究韩国乐律学史是非常重要的。这样既可以解决以往韩国乐律学史的空白,又可以防止出现以偏概全的错误。

2. 全面整理现有研究成果,达到推陈出新

充分学习前人的研究成果,对以往的研究成果进行反思式的学习,吸收正确的内容,反思、研究各不相同,甚至是互相矛盾的学说,从而得出准确的结果,力图在理论上达到共识。

3. 国、内外的资料与成果双管齐下

与中国相比,韩国乐律学的文献资料相对贫乏,在遇到韩国资料无法解决的问题时,可以充分利用国内的乐律学成果,试图达到解决问题的目的。但在参照中国资料与成果的时候,一定要特别注意的是,韩国原始资料的部分观点与解释,已经与中国的有一定差异,因此在参照中国资料和成果的时候,要区分对待,以免生搬硬套,发生错误。

4. 采用横向与纵向相结合的研究方式

乐律学史的研究,不仅要对各个时代的乐律学理论作一个纵向的系统研究,还要与中国的乐律学、同时代不同的乐律学观点进行比较,从横向对乐律学做一个比较研究。只有这样,才能得出准确完整的研究结果。

三. 研究计划和任务分工

本子课题组共由 5 人组成。课题组成员考虑到学历、学位、职称以及研究方向和前期成果等因素。当下拟定的计划内容分工是:

钟芳芳 从上古时代到三国时代的乐律学史

朴恩玉 高丽时代的乐律学史

郑花顺 朝鲜前期的乐律学史

沈智宇 朝鲜后期的乐律学史

四. 研究目标和预期成果

1. 研究目标

本子课题拟写内容及框架如下:

第一章 远古时代和三韩时代的乐律学(7000 年前-300 年左右)

第一节 盘龟台岩刻画的管乐器

第二节 弁辰的弦乐器

第三节 骨制笛和新昌洞的羊耳头

因为本历史时期的文献资料非常稀少，且都出自中国，所以本历史时期的乐律学研究主要是通过对相关乐器图像和残存文物的复原，以及对复原乐器的乐律学研究来完成。

第二章 三国时代和统一新罗时代的乐律学

第一节 高句丽的乐律学（公元前 37-668 年）

- （1）高句丽古坟壁画中的乐器
- （2）王山岳与玄琴
- （3）高句丽音乐中的东亚乐律

第二节 新罗统一以前和伽耶的乐律学（公元前 57-676 年）

- （1）于勒和伽倻琴
- （2）12 伽倻琴曲的乐调

第三节 百济的乐律学（公元前 18-660 年）

- （1）金铜大香炉的五乐器与复原
- （2）复原乐器的乐律
- （3）东亚伎乐舞的乐律

第四节 统一新罗的乐律（676 年-935 年）

- （1）三竹三弦的中韩乐调
- （2）正仓院新罗琴的乐律
- （3）新罗音乐中的东亚乐律

第五节 《三国史记·乐志》的乐调

第三章 高丽时代的乐律学（918-1392）

第一节 《高丽史·乐志》雅乐的中国乐律

第二节 《时用乡乐谱》高丽歌谣的本土乐律

第三节 高丽乡乐的乐调

第四章 朝鲜时代的乐律学（1392-1910）

第一节 朝鲜前期的乐律学（1392-1592）

- （1）井间谱的创制与中韩乐律学
- （2）《世宗实录乐谱》的乐调
- （3）世宗新制雅乐的中韩乐律理论
- （4）《世祖实录乐谱》的井间谱与乐调
- （5）《乐学轨范》的乐器散形
- （6）《乐学轨范》的中韩乐调

第二节 朝鲜后期的乐律学（1592-1910）

- （1）实学家的中韩乐律论 ——李瀾《星湖僊说》、《星湖先生全集》、洪大容《湛轩书》、

丁若鏞《乐书孤存》 李奎景《五洲衍文长笺散稿》

(2) 《梁琴新谱》、《鱼隐谱》、《大乐后谱》、《俗乐源谱》等乐谱的乐调（平调、界面调等）

(3) 《增补文献备考》的中韩乐律

2. 预期成果

本子课题按照历史时期的划分，共由 4 章组成，争取三年完成各时期史料的整理与研究，完成初稿。第四年完成终稿。

五. 子课题负责人学术简介和学术贡献、相关代表性成果及其主要观点、同行评价和社会影响等

朴恩玉，女，1970 年生，首尔大学博士。韩国湖西大学革新融合学部教授，博士生导师，韩国国乐学会编辑委员，韩国《文学和艺术》期刊音乐学术理事，韩国音乐史学会会员，韩国国乐教育学会会员。

参与过韩国外国语大学主导的研究项目“朝鲜族文化电子大典”基础调查与研究项目、梨花女子大学音乐研究所主导的韩国研究财团项目“基础研究项目—东亚近代音乐教育资料的收集和数据库的建立”（中国部分负责人）、韩国研究财团项目—“中国词牌的形成过程与韩国文人的主体变容”（共同研究）等多项国家研究项目。出版专著 3 部、合著多部、登载纸论文（相当于中国的核心期刊）30 余篇，一般学术论文多篇。特别是在韩中交流史领域已得到韩国学界的充分认可，是该领域的领军人物，尤其是在高丽和宋的音乐交流方面，发表了一系列学术论文，被称为填补韩国高丽时代唐乐空白之人。在研究韩中交流史的过程中，韩中的乐律学也是一个比较重要的研究部分，发表了与韩国的黄钟音高、井间谱等内容相关的学术论文。

代表成果有：

出版专著：

1. 《高丽史乐志的唐乐研究》，民俗苑出版社，2006。
2. 《唐乐研究》（教育部人文艺术领域优秀图书当选），문사철出版社，2010。
3. 《中国的传统音乐》，民俗苑出版社，2013。

代表论文：

1. “秦王破阵乐与笙歌嘹亮”，《第 8 届亚洲、太平洋民族音乐学会论文集》，2003。
2. “中国大曲与韩国乡乐呈才的节奏比较”，《韩民族音乐的长短论》，檀国大学，2003。
3. “五音论”，第三届东亚乐律学会发表，2007。
4. “编钟考”，《李慧求博士百岁颂祝论文集》，首尔大学，2008。
5. “韩国的井间谱”，《文化艺术研究》2 卷 6 号，浙江省文化艺术研究院，2009。
6. “竹枝词的韩中比较研究”，《韩国音乐史学报》47 辑，韩国音乐史学会，2011。
7. “民族的民谣—阿里郎和茉莉花”，《韩国音乐研究》53 号，韩国国乐学会，2013。

8. “《乐学轨范》的箏和洞箫”，《国乐院论文集》28号，国立国乐院，2013。
9. “对三国时代和统一新罗初期横笛的考察”，《韩国音乐史学报》51辑，韩国音乐史学会，2013。
10. “中国古乐谱的研究现状和今后的课题”，《东洋音乐》36号，首尔大学东洋音乐研究所，2014。
11. “韩中琵琶的比较”，《韩国音乐学的地平》，首尔大学东洋音乐研究所，2014。
12. “对韩国琵琶消亡的调查—以唐琵琶为中心”，《韩国音乐史学报》57辑，韩国音乐史学会，2016。
13. “万波息笛与三竹的渊源—以新罗的管乐器为中心”，《韩国音乐研究》60号，韩国国乐学会，2016。
14. “韩国和中国的排箫比较”，《国乐教育》42号，韩国国乐教育学会，2016。
15. “洛阳春和一落索的比较研究”，《国乐教育》43号，韩国国乐教育学会，2017。
16. “朝鲜前期和明朝的女乐比较考察”，《韩国音乐史学报》，韩国音乐史学会，2019。
17. “朝鲜后期和清朝的宫中宴乐比较考察”，《韩国音乐史学报》，韩国音乐史学会，2020。

六. 课题组成员的基本构成及相关代表性成果简介

1. **郑花顺** 女，1955年生，成均馆大学博士，清州大学教授。韩国东洋艺术学会会长，韩中哲学学会理事，韩国国乐学会会员，韩国音乐史学会会员，韩国东洋哲学学会会员，韩国孔子学会会员。代表论文有：《现行韩国唐乐乐调及其特征》（浙江艺术职业学院学报，2018/8）；《朝鲜前期井间谱的使用实态考察》（韩国音乐研究第62辑，2017）；《“圣学十图”中的中国古乐》（韩国音乐研究第60辑，2016）；《“琴合字谱”乐曲的管弦旋律比较》（东洋艺术第29号，2015）；《现行韩国唐乐的乐调及其特征研究》（韩国音乐研究第58辑，2015）；《“乐学轨范”的琵琶类音高推考》（韩国音乐研究第54辑，2013）；《井间谱1行井间数的变迁研究》（国乐院论文集第24辑，2011）；《关于北宋徽宗代的正声与中声研究》（黄钟第100期，2011）；《“诗乐和声”笙的形制研究》（文化艺术研究，2011/1）；《关于“乐学轨范”所载唐琵琶的制度研究》（文化艺术研究，2010/2）；《韩国唐琵琶的演奏法研究》（温知论总第18辑，2008）；《乐学轨范“乡部乐器图说”原典推考》（温知论总第16辑，2007）；《韩国音乐记谱法的研究现状与今后课题》（东洋艺术论总第9辑，2005）；《对韩国音乐乐调的考察》（韩国音乐史学报第33辑，2004）；《“乐学轨范”玄琴调絃法的现代使用可能性》（韩国音乐研究第35辑，2004）；《朝鲜世宗时期朝会雅乐研究》（成均馆大学博士论文，2003）；《对律吕算法的两个见解》（金静子教授回甲纪念论文集，2002）；《律吕及其用途》（清艺论总第18辑，2001）；《律吕和阴阳理论》（东洋哲学研究第28辑，2001）；《宋学对朝鲜王朝乐学之影响》（中国和平出版社，1996）；《对早期井间谱易学解释的尝试》（韩国哲学创刊号，1995）；《关于大琴：以“乐学轨范”为基准》（首尔大学硕士论文，1983）。

2. **钟芳芳** 女，1986年生，韩国学中央研究院博士，温州大学音乐学院副教授。2019浙江

省哲学社会科学规划项目青年课题《韩国仪式类非物质文化遗产的体制化和庆典化研究》（19NDQN332YB），负责人。2015 教育部人文社会科学青年基金项目《族群·边界·认同——中韩跨国语境下朝鲜族传统音乐的变迁与保护》（15YJC760076），主要参与人。

代表论文有：《高句丽对汉朝鼓吹的吸收及其独特性》（精神文化研究，2017/1）；《琵琶类乐器东传韩半岛考》（中国音乐学，2017/2）；《中国古琴东传朝鲜半岛考》（中国音乐学，2019/2），《韩国非遗音乐的传承模式研究：以江陵端午祭为例》（南京艺术学院学报音乐与舞蹈学，2017/3）；《韩国无形文化财的传承人体系研究：以江陵端午祭为例》（文化遗产，2020/2）。

3. 沈智宇 女，1989 年生，釜山大学博士，釜山大学、东亚大学、庆尚大学讲师。

代表论文有：《全南制伽倻琴散调晋阳调旋律比较分析研究》（釜山大学硕士论文，2013）；《安廓乐律研究》（韩国音乐文化研究，2014）；《繆天瑞“律学”翻译》（韩国音乐文化研究 6 卷-11 卷，2015-2018）；《再考三分损益法计算方法的混乱》（韩国音乐文化学会，2016）；《再考管子地员的五声排列》（第 11 届东亚乐律学会国际学术大会，2016）；《初期乐律体系形成过程中的钟：以商末到周初的钟为中心》（第 12 届东亚乐律学会国际学术大会，2017）；《对北宋“皇祐新乐图记”胡瑗、阮逸律管图的多种理解》（第 13 届东亚乐律学会国际学术大会，2018）；《上古时代东亚乐律体系的形成过程研究》（釜山大学博士论文，2018）；《古文献记录中的三弦六角》（韩国艺术研究，2019）。

表 9. 参考文献和研究资料

填写参考提示：1. 按引用文献规范列出本课题研究所涉及的主要中外参考文献。2. 基本文献资料的总体分析和代表性文献资料的概要介绍，简要说明重要文献资料的选择依据、获取途径和利用方式。

一、本课题研究所涉及的主要中外参考文献

1. 古代文献

- [战国]吕不韦. 吕氏春秋[M]. 北京:中华书局, 2016.
- [汉]刘安等. 淮南子[M]. 上海:上海古籍出版社, 1989.
- [汉]蔡邕. 琴操[M]. 风鹤琴斋藏本//杨宗稷. 琴学丛书 第一册, 北京: 中国书店, 1994.
- [汉]郑玄. 周礼郑氏注[M]. 上海: 商务印书馆, 1936.
- [汉]班固. 汉书·律历志[M]. 中华书局二十五史点校本.
- [汉]郑玄注, [唐]孔颖达疏. 礼记·月令[M]. //唐宋注疏十三经(二)[M]. 中华书局影印本, 1998.
- [汉]郑玄注, [唐]贾彦疏. 周礼注疏[M]. // 唐宋注疏十三经(二)[M]. 中华书局影印本, 1998.
- [西晋]杜预注, 唐孔颖达疏. 春秋左传注疏[M]. //唐宋注疏十三经(三)[M]. 中华书局影印本, 1989.
- [后晋]刘煦等. 旧唐书[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [梁]沈约. 宋书[M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [唐]虞世南. 北堂书钞[M]. 天津古籍出版社, 1988.
- [唐]杜佑. 通典[M]. 北京: 中华书局, 1988.
- [唐]房玄龄等. 晋书[M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [唐]李延寿. 南史[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [唐]魏征. 隋书[M]. 北京: 中华书局, 1973.
- [唐]司马贞. 史记索隐[M]. 上海:上海古籍出版社, 1992.
- [唐]元万顷等. 乐书要录[M]. 上海: 商务印书馆, 1936.
- [唐]段安节. 乐府杂录[M]. 上海: 商务印书馆, 1936.
- [宋]陈旸. 乐书[M]. 文渊阁四库全书本.
- [宋]郭茂倩. 乐府诗集[M]. 北京:中华书局, 1979.
- [宋]王溥. 唐会要[M]. 上海:上海古籍出版社, 1991.
- [宋]姜夔. 白石道人歌曲(影印本)[M]. 张奕枢刻本鲍廷博手校, 成都: 四川人民出版社, 1987.
- [宋]李焘. 续资治通鉴长编[M]. 北京: 中华书局, 2003.
- [宋]李昉. 太平御览[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2008.
- [宋]沈括. 梦溪笔谈[M]. 见胡道静. 新校正梦溪笔谈[M]. 北京: 中华书局, 1957.
- [宋]郑樵. 通志[M]. 北京: 中华书局, 1987.
- [宋]徐理. 琴统[M]. 北京:北京图书馆藏手抄本.
- [宋]王应麟. 玉海[M]. 清光绪九年浙江书局刊本.

- [元]陈元靓. 事林广记[M]. 中央音乐学院中国音乐研究所. 中国古代音乐史料辑要 第一辑[M]. 北京: 中华书局, 1962.
- [元]脱脱等. 宋史[M]. 北京: 中华书局, 1977.
- [元]马端临. 文献通考[M]. 北京: 中华书局, 1986.
- [明]朱载堉. 乐律全书[M]. //王云五. 万有文库[M]. 商务印书馆, 1932.
- [明]朱载堉. 律学新说[M]. (冯文慈点注), 人民音乐出版社, 1986.
- [明]朱载堉. 律吕精义[M]. (冯文慈点注), 人民音乐出版社, 1998.
- [明]吕天成. 曲品[M]. //曲品校注[M]. 吴书荫校, 北京: 中华书局, 2019.
- [明]蒋克谦. 琴书大全[M]. //琴曲集成[M]. 北京: 中华书局, 2010.
- [明]严澂. 琴川汇谱[M]. //琴曲集成 第八册[M]. 北京: 中华书局, 2010.
- [明]季本. 乐律纂要[M]. 续修四库全书本.
- [明]王骥德. 曲律[M]. 北京: 中国书店.
- [明]沈宠绥. 度曲须知[M]. 商务印书馆, 1935.
- [清]朱铭盘. 南朝梁会要[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1984.
- [清]嵇璜等. 续通典[M]. 北京: 商务印书馆, 1935.
- [清]刘锦藻. 清朝续文献通考[M]. 杭州: 浙江古籍出版社, 2000.
- [清]徐松. 宋会要辑稿[M]. 北京: 中华书局, 1957.
- [清]严可均. 全晋文[M]. 北京: 商务印书馆, 1999.
- [清]阮元. 十三经注疏[M]. 北京: 中华书局, 1980.
- [清]江永. 律吕新论[M]. //丛书集成初编[M]. 北京: 中华书局, 1985.
- [清]江永. 律吕阐微[M]. 北京: 中国书店, 2018.
- [清]陈澧著, 莫仲予、苏森祐点. 声律通考[M]. 上海古籍出版社《陈澧集(六)》, 2008.
- [清]钱大昕著, 方诗铭、周殿杰点校. 二十二史考异[M]. 上海古籍出版社, 2004.
- [清]彭定求, 杨中讷等. 全唐诗[M]. 北京: 中华书局, 2018.
- [清]杨宗稷. 琴学丛书[M]. 北京: 中国书店影印本, 1989.
- [清]王坦. 琴旨[M]. 四库全书·子部.
- [清]赵尔巽等. 清史稿[M]. 北京: 中华书局校点本, 1976.
- [清]康熙, 乾隆敕撰. 律吕正义[M]. //王云五. 万有文库[M]. 商务印书馆, 1936.
- [清]陈梦雷编纂, 蒋廷锡校订. 古今图书集成[M]. 中华书局, 巴蜀书社. 1985.
- [清]毛奇龄. 琴言十则 乐律举要 竟山乐录[M]. //丛书集成初编[M]. 商务印书馆, 1937.
- [清]徐大椿. 乐府传声[M]. //吴同宾, 李光. 乐府传声译注[M]. 北京: 中国戏剧出版社, 1982.
- [清]胡彦升. 乐律表微[M]. //钦定四库全书 经部 乐类.
- [清]凌廷堪. 燕乐考原[M]. 商务印书馆, 1937.
- [清]戴长庚. 律话[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1996.

2. 近现代著作（按照作者姓名拼音排序）

- 白寿彝. 中国通史[M]. 上海: 上海人民出版社, 1993.
- 拜根兴. 唐朝与新罗关系史论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2009.
- (日)坂本太郎. 日本史概说[M]. 汪向荣等译, 北京: 商务印书馆, 1992.
- (日)滨下武志. 中国、东亚与全球经济[M]. 王玉茹等译, 北京: 社会科学文献出版社, 2009.
- (日)滨田耕策. 渤海国兴亡史[M]. 吉川弘文馆, 2000.
- 蔡仲德. 中国音乐美学史[M]. 北京: 人民音乐出版社, 2003.
- 蔡仲德. 中国音乐美学史资料注释:增订版[M]. 北京: 人民音乐出版社, 2004.
- 蔡桢. 词源疏证[M]. 北京: 北京市中国书店, 1985.
- 陈美东. 中国古代天文学思想[M]. 北京: 中国科学技术出版社, 2008.
- 陈晓中, 张淑莉. 中国古代天文机构与天文教育[M]. 北京: 中国科学技术出版社, 2008.
- 陈万鼎. 清史乐制研究[M]. 台北: 台湾故宫丛刊编辑委员会, 1978.
- 陈应时. 琴律学[M]. 上海: 上海音乐学院出版社, 2015.
- 陈应时. 中国乐律学探微[M]. 上海: 上海音乐学院出版社, 2004.
- 陈应时. 敦煌乐谱解译辨证[M]. 上海: 上海音乐学院出版社, 2005.
- 陈述. 契丹社会经济史稿[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1963.
- 陈振. 宋史[M]. 上海: 上海人民出版社, 2016.
- 陈遵妫. 中国天文学史[M]. 上海: 上海人民出版社, 2006.
- (日)池田温. 论天宝后期唐朝、新罗与日本的关系[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999.
- 程千帆, 吴新雷. 两宋文学史[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1991.
- 戴念祖, 白欣. 中国音乐声学史[M]. 北京: 中国科学技术出版社, 2018.
- 戴裔煊. 西方民族学史[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001.
- 党银平. 唐与新罗文化关系研究[M], 中华书局, 2007.
- 邓小南. 课绩·资格·考察 唐宋文官考核制度侧谈[M]. 郑州: 大象出版社, 1997.
- 邓小南. 祖宗之法 北宋前期政治述略[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2006.
- 方立天. 中国古代哲学(上、中、下)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2006.
- 冯光钰. 中国曲牌考[M]. 合肥: 安徽文艺出版社, 2009.
- 冯立君. 唐朝与东亚[M]. 社会科学文献出版社, 2019.
- 冯时. 中国天文考古学[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2010.
- 冯友兰. 中国哲学史[M]. 北京: 中华书局, 2014.
- 傅衣凌. 明清社会经济史论文集[M]. 北京: 商务印书馆, 2017.
- 甘肃省文物考古研究所编. 天水放马滩秦简[M]. 北京: 中华书局, 2009.
- 高怀民. 宋元明易学史[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007.

高怀民. 两汉易学史[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007.

郭沫若. 中国古代社会研究[M]. 北京: 商务印书馆, 2011.

郭树群等. 中国乐律学百年论著综录[M]. 北京: 华乐出版社, 1998.

郭树群. 中国乐律学百年论著综录续编[M]. 北京: 人民音乐出版社, 2008.

韩儒林. 穹庐集 元史及西北民族史研究[M]. 上海: 上海人民出版社, 1982.

韩儒林. 蒙元史与内陆亚洲史研究[M]. 兰州: 兰州大学出版社, 2012.

韩昇. 东亚世界形成史论[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2009.

韩昇. 日本古代的大陆移民[M]. 北京: 文津出版社, 1995.

(日)和田清. 东洋史[M]. 北京: 商务印书馆, 1963.

侯外庐. 中国思想史[M]. 四部丛刊三编景宋本。

黄大同. 尺八古琴考[M]. 上海: 上海音乐学院出版社, 2005.

黄翔鹏. 乐问[M]. 北京: 中央音乐学院学报社出版, 2000.

黄振林. 明清曲学批评论稿[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2018.

(韩)金德洙. 张保皋与“东方海上丝绸之路”, 登州与海上丝绸之路[M]. 人民出版社, 2009.

(韩)金文经. 七—十世纪新罗与江南文化交流[M]. 杭州出版社, 1997.

(日)堀敏一. 隋唐帝国与东亚[M]. 韩昇译, 昆明: 云南人民出版社, 2002.

(韩)李丙焄. 韩国史大观[M]. 正中书局, 1961.

(韩)李基白. 韩国史新论[M]. 国际文化出版公司, 1994.

李啸仓. 中国戏曲发展史[M]. 北京: 中国戏剧出版社, 2012.

李锡厚, 白滨. 辽金西夏史[M]. 上海: 上海人民出版社, 2003.

黎英海. 汉族调式及其和声[M]. 上海: 上海文艺出版社, 1959.

刘浦江. 宋辽金史论集 北京大学中国古代史研究中心丛刊[M]. 北京: 中华书局, 2017.

(韩)卢泰敦. 新罗、唐战争与新罗、日本关系[M]. 李花子译, 余太山、李锦绣主编《欧亚学刊》总第9辑, 2007.

卢央. 中国古代星占学[M]. 北京: 中国科学技术出版社, 2008.

(美)墨菲. 东亚史[M]. 林霞译. 北京: 世界图书出版公司北京公司, 2012.

缪天瑞等. 中国音乐词典[M]. 北京: 人民音乐出版社, 1984.

缪天瑞. 律学[M]. 北京: 人民音乐出版社, 1996.

(日)木官泰彦. 日中文化交流史[M]. 胡锡年译, 北京: 商务印书馆, 1980.

(日)内藤湖南. 中国史学史[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2017.

(日)内藤湖南. 日本文化史研究[M]. 北京: 商务印书馆, 2017.

漆侠. 宋代经济史[M]. 天津: 南开大学出版社, 2019.

漆侠. 中国经济通史 魏晋南北朝经济卷 上[M]. 北京: 经济日报出版社, 1999.

钱宝琮. 中国数学史[M]. 北京: 科学出版社, 1964.

钱穆. 国史大纲[M]. 北京:商务印书馆, 2010.

丘琼荪. 历代乐志律志校释[M]. 北京:人民音乐出版社, 1999.

丘琼荪. 燕乐探微[M]. 昆明: 云南大学出版社, 1946.

(韩)全海宗. 中韩关系史论集[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1997.

任继愈. 中国哲学发展史(秦汉)[M]. 北京: 人民出版社, 1985.

舒焚. 辽史稿[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 1984.

(日)藤家礼之助. 日中交流二千年[M]. 北京: 北京大学出版社, 1982.

万朝林. 明朝文化[M]. 南京:南京出版社, 2005.

万依, 黄海啸. 清代宫廷音乐[M]. 故宫博物院 紫禁城出版社, 1985.

王光祈. 中国音乐史[M]. 上海: 中华书局, 1934.

王国维. 宋元戏曲史[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1998.

王天有. 明代国家机构研究[M]. 北京: 紫禁城出版社, 2014.

王毓铨. 中国古代货币的起源和发展[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1990.

王子初. 荀勖笛律研究[M]. 北京: 人民音乐出版社, 1995.

庆远. 张居正和明代中后期政局[M]. 广州: 广东高等教育出版社, 1999.

文化部文学艺术研究院音乐研究所, 北京古琴研究会. 琴曲集成[M]. 北京:中华书局, 1980.

翁敏华. 中日韩戏剧文化因素研究[M]. 上海: 学林出版社, 2004.

翁敏华, 回达强. 东亚戏剧互动史[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2014.

吴承洛. 中国度量衡史[M]. 上海: 上海书店, 1984.

吴南熏. 律学会通[M]. 北京:科学出版社, 1964.

吴天墀. 西夏史稿[M]. 北京: 商务印书馆, 2017.

吴新雷. 中国昆剧大辞典[M]. 南京: 南京大学出版社, 2002.

谢国桢. 清初流人开发东北史[M]. 太原: 山西人民出版社, 2014.

徐宏图. 南宋戏曲史[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2008.

徐吉军. 南宋全史[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2016.

许维遹. 吕氏春秋集释[M]. 中华书局, 2009.

徐振韬. 中国古代天文学词典[M]. 北京: 中国科学技术出版社, 2009.

杨国桢等. 明清中国沿海社会与海外移民[M]. 北京: 高等教育出版社, 1997.

杨念群. 儒学地域化的近代形态[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2011.

杨树森, 穆鸿利. 辽宋夏金元史[M]. 沈阳: 辽宁教育出版社, 1986.

杨树森. 辽史简编[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1984.

杨荫浏. 中国古代音乐史稿[M]. 北京:人民音乐出版社, 1981.

杨荫浏. 平均律算解[M]. 上海: 上海文艺出版社, 1986.

余敦康. 汉宋易学解读[M]. 北京:华夏出版社, 2006.

(日)圆仁. 入唐求法巡礼行记[M]. 顾承甫, 何泉达点校, 上海: 上海古籍出版社, 1986.

袁行霈, 严文明, 张传玺, 楼宇烈. 中华文明史(四卷本)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006.

张博泉. 金代经济史略[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1981.

张希清, 毛佩琦, 李世愉. 中国科举制度通史 宋代卷[M]. 上海: 上海人民出版社, 2015.

(韩)张师勋著、朴春妮译. 韩国音乐史(增补)[M]. 北京: 中央音乐学院出版社, 2008.

赵俪生. 中国土地制度史[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2013.

赵宋光. 论五度相生调式体系[M]. 上海: 上海文艺出版社, 1964.

赵玉卿. 《乐书要录》研究[M]. 北京: 中央音乐学院出版社, 2004.

郑天挺. 清史探微[M]. 北京: 商务印书馆, 2017.

中国大百科全书编辑委员会. 中国大百科全书·音乐舞蹈卷[M], 北京: 中国大百科全书出版社, 1989.

中国戏曲研究院. 中国古典戏曲论著集成[M]. 北京: 中国戏剧出版社, 1959.

中国艺术研究院音乐研究所《中国音乐词典》编辑部. 中国音乐词典[M]. 北京: 人民音乐出版社, 1985.

中国艺术研究院音乐研究所, 北京古琴研究会. 琴曲集成[M]. 北京: 中华书局, 2010.

中国艺术研究院音乐研究所, 张振涛. 《中国工尺谱集成》[M]. 北京: 文化艺术出版社, 2019.

《中国民间歌曲集成》全国编辑委员会. 中国民间歌曲集成[M]. (各省卷), 北京: 人民音乐出版社/中国 ISBN 中心.

《中国曲艺音乐集成》全国编辑委员会. 中国曲艺音乐集成[M]. (各省卷), 北京: 中国 ISBN 中心.

《中国民族民间器乐曲集成》全国编辑委员会. 中国民族民间器乐曲集成[M]. (各省卷), 北京: 中国 ISBN 中心.

《中国音乐文物大系》总编辑部, 黄翔鹏, 马承源, 王子初. 中国音乐文物大系 上海卷 江苏卷[M]. 郑州: 大象出版社, 1996.

《中国音乐文物大系》总编辑部, 严福昌, 肖宗弟. 中国音乐文物大系 四川卷[M]. 郑州: 大象出版社, 1996.

《中国音乐文物大系》总编辑部, 王子初, 项阳, 陶正刚. 中国音乐文物大系 山西卷[M]. 郑州: 大象出版社, 2000.

《中国音乐文物大系》总编辑部. 中国音乐文物大系 福建卷[M]. 郑州: 大象出版社, 2011.

《中国音乐文物大系》总编辑部. 中国音乐文物大系 河北卷[M]. 开封: 河南教育出版社, 2008.

《中国音乐文物大系》总编辑部. 中国音乐文物大系 河南卷[M]. 郑州: 大象出版社, 1996.

《中国音乐文物大系》总编辑部, 黄翔鹏, 王子初, 霍旭初. 中国音乐文物大系 新疆卷[M]. 郑州: 大象出版社, 1999.

《中国音乐文物大系》总编辑部, 郑汝中, 董玉祥. 中国音乐文物大系 甘肃卷[M]. 郑州: 大象出版社, 1998.

《中国音乐文物大系》总编辑部. 中国音乐文物大系 陕西卷 天津卷[M]. 郑州: 大象出版社, 1999.

《中国音乐文物大系》总编辑部, 王子初. 中国音乐文物大系 湖北卷[M]. 郑州: 大象出版社, 1999.

《中国音乐文物大系》总编辑部，中国艺术研究院音乐研究所，山东省博物馆，山东省音乐家协会，
《中国音乐文物大系》总编辑部，周昌富，温增源. 中国音乐文物大系 山东卷[M]. 郑州：大象出版社，
2001.

《中国音乐文物大系》总编辑部，黄翔鹏，袁荃猷. 中国音乐文物大系 北京卷[M]. 郑州：大象出版社，
1999.

《中国音乐文物大系》总编辑部，王子初，高至喜，熊传薪. 中国音乐文物大系 湖南卷[M]. 郑州：大象出版社，2006.

《中国音乐文物大系》编辑部，王子初. 中国音乐文物大系 内蒙古卷[M]. 郑州：大象出版社，2007.

《中国音乐文物大系》编辑部，王子初. 中国音乐文物大系 广东卷[M]. 郑州：大象出版社，2010.

《中国音乐文物大系》编辑部. 中国音乐文物大系 江西卷、续河南卷[M]. 郑州：大象出版社，2009.
中华文化通志编委会. 中华文化通志[M]. 上海：上海人民出版社，2010.

张岱年. 中国哲学史[M]. 北京：红旗出版社，2015.

张岱年. 中国哲学史史料学[M]. 北京：中华书局，2018.

张立文. 中国哲学范畴发展史[M]. 北京：中国人民大学出版社，1988.

张培瑜. 中国古代历法[M]. 北京：中国科学技术出版社，2008.

周育德. 中国戏曲艺术大系 中国戏曲文化[M]. 北京：中国戏剧出版社，2010.

朱谦之. 中国音乐文学史[M]. 上海：上海人民出版社，2006.

邹衡，谭维四. 曾侯乙编钟（上、中、下）[M]. 北京：西苑出版社，2015.

Andrew Barker, *Greek Musical Writings:I The musician and His Art*, Cambridge University Press, 1984.

Andrew Barker, *Greek Musical Writings:II Harmonic and Acoustic Theory*, Cambridge University Press, 1989.

HENRY S. MACRAN, M. A., *The Harmonics Of Aristoxenus*, Oxford At The Clarendon Press, 1902.

二、基本文献资料的总体分析和代表性文献资料的概要介绍，简要说明重要文献资料的选择依据、获取途径和利用方式

东亚乐律学文献典籍丰富，东亚各国，特别是中、日、韩的文化交流密切，为东亚乐律学的成果积淀和发展奠定了基础。其代表性的文献主要有：

1、官修正史“二十五史”

作为中国历代的二十五部纪传体史书的总称，“二十五史”包括《史记》《汉书》《后汉书》《三国志》《晋书》《宋书》《南齐书》《梁书》《陈书》《魏书》《北齐书》《周书》《隋书》《南史》《北史》《旧唐书》《新唐书》《旧五代史》《新五代史》《宋史》《辽史》《金史》《元史》《明史》《清史稿》。《史记》为纪传体通史，其余皆为纪传体断代史。在音乐的编写方面，《史记》始

设《乐书》《律书》，开创了中国古代正史中“乐”“律”分别设志的体例，在其后的中国历代正史中，大都按《史记》体例设《乐志》和《律志》。二十五史中有“乐”“律”（或称乐志、乐书、律书、音乐志、礼乐志、律历志等）内容的有：《史记》（乐书一卷、律书一卷）、《汉书》（律历志上下卷、礼乐志一卷）、《后汉书》（律历上中下卷）、《晋书》（律历上中下卷、乐上下卷）、《宋书》（乐四卷）、《南齐书》（乐一卷）、《隋书》（音乐上中下卷、律历上中下卷）、《旧唐书》（音乐四卷）、《新唐书》（礼乐十二卷）、《旧五代史》（乐志上下卷）、《宋史》（律历十六卷、乐十七卷）、《辽史》（乐志一卷）、《金史》（乐上下卷）、《元史》（礼乐五卷）、《明史》（乐三卷）、《清史稿》（乐八卷），其它史书无。“二十五史”中的乐律内容，是东亚古代乐律学史研究最为关键的基础史料之一。

2、其它古代官修及私家著述

这一类的古代文献有的是对“二十五史”的研究性成果，有的是皇帝敕撰的典籍，有的是私家的专门著述。代表著述有：《管子》《吕氏春秋》、“十通”、《礼记》《左传》《唐会要》《乐书要录》《宋会要》《梦溪笔谈》、陈旸《乐书》、《乐律全书》《律吕正义》等等。“十通”系统完整地记录了中国自唐代至清代历代典章制度的沿革与发展，乐律的内容包括历代乐制、律制、乐器、乐种沿革等。《乐书要录》、《律吕正义》等为官方敕撰的专论乐律内容文献。古代有不少的乐律学著述传到了日、韩等东亚各国，成为其乐律学发展的重要典籍。这些古代文献著述也是研究东亚古代乐律学的重要资料。

3、东亚各国的文献典籍

这些文献，有的是中国的文献传入后的发展，有的是本国固有的理论著述。如：

《类聚国史》（吉川弘文馆，1979）、《三国史记》（韩国，景仁文化社，1988）、《三国遗事》（韩国，瑞文文化社，1988）、《东国通鉴》（韩国，朝鲜古书刊行会，1909）、《新增东国輿地胜览》（日本东京，朝鲜史学会，1930）、《古事记》（日本东京，岩波书店，1978）、《日本书纪》（日本东京，岩波书店，1965）、《续日本纪》（日本东京，吉川弘文馆）等历史文献，以及《三五要录》《魏氏乐谱》《乐学轨范》等专论音乐的文献。这些文献皆为研究中国古代乐律学的东传、日本与朝鲜半岛的接受与变迁，及其本土理论的兴起与发展等问题，奠定了扎实的基础。

4、近代与现当代的学术著作

包括历史学、哲学和音乐学的著述。历史学和哲学的著作为本课题的研究提供了开阔的学术视野、研究视角和独到的研究方法。这些代表性的著述如：钱穆《国史大纲》、冯友兰《中国哲学简史》、王国维《观堂集林》、白寿彝《中国通史》、吕思勉《中国通史》、（日）内藤湖南《中国史学史》、郭沫若《中国古代社会研究》、顾颉刚《古史辨自序》、（日）坂本太郎《日本史概说》、（日）滨下武志《中国、东亚与全球经济》、（日）滨田耕策《渤海国兴亡史》等，还包括[英]凯伦·阿姆斯特朗《轴心时代》、韩昇《东亚世界的形成》等。中国音乐学的著述有：缪天瑞《律学》、丘琼荪《历

代乐志律志校释》、杨荫浏《中国古代音乐史稿》、陈应时《琴律学》《中国乐律学探微》《敦煌乐谱解译辨证》、戴念祖《中国音乐声学史》，以及《中国戏曲志》《中国戏曲音乐集成》《中国曲艺志》《中国曲艺音乐集成》《中国中国传统器乐曲集成》《中国工尺谱集成》《琴曲集成》等各种集成志书、文物大系等。其中在集成、志书方面，最为重要的是《中国音乐文物大系》的各省卷，这是中国迄今为止规模最大、收录最齐的一部音乐考古文物资料集成，是寻找中国古代乐律学证据的宝库。

详实史料的掌握，是史学研究的关键。本课题组将通过图书馆的数据库、平台等渠道查阅、以及网络搜索，田野调查等一切方法，并以“竭力求全”的态度，来进行史料的搜集工作。除了对东亚古代文献典籍的“乐律学”史料进行全面性的搜集之外，也将对日、韩等国的乐律学文献力求进行全地掌握，并将乐律学的发展历史置于历史和文化的大背景下进行考察研究。

本课题将对搜集到的纸质印刷文本、电子资料、录音录像和乐谱、手稿等所有资料进行整理、归纳，建立东亚乐律学史料数据库，并对其进行深入、细致的研究。

四、研究计划

表10. 研究进度和任务分工

填写参考提示：1. 本课题研究的实地调研（或实验）方案、资料文献搜集整理方案、总体进度安排和年度进展计划。2. 首席专家和核心成员的具体任务分工和每年投入时间（月）。3. 主要阶段性成果和最终成果的名称、形式、字数，成果出版或发表、宣传推介的方式和计划。

一、本课题研究的实地调研（或实验）方案、资料文献搜集整理方案、总体进度安排和年度进展计划

1、第一阶段：课题启动（2021.2—2021.6）

（1）立项后，组织全体团队成员，并邀请中日韩相关专家，召开开题论证会和课题研讨会，吸收意见，完善课题研究方案，并进行研究方法的交流，以及逻辑学、证据学知识的深入学习，为攻克悬疑难题做好准备；

（2）根据修改后的课题研究方案，对课题组成员所积累与掌握的文献、测音数据、乐谱和音视频等材料作出盘点、梳理，并以在线会议形式，在团队内进行资料信息交流；

（3）在上述基础上，针对个人所承担的研究写作项目，进一步搜集所需资料，并细致收集学术界的前期成果，做好所承担项目的述评工作，以夯实课题研究的基础。

2、第二阶段：第一批项目的研究与完成（2021.7—2022.1）

（1）各子课题组在基本掌握资料与前人相关成果的基础上，根据已定方案，开始项目研究；

（2）启动复制、仿制律管工作，以探求中日韩古代的历代黄钟律高问题，并对完成制作的律管一一进行测音；

（3）启动复制曾侯乙墓五弦琴的工作，并进行测音与研究，以验证其是否是音高标准器的先秦乐律学重要问题。

（4）2021年年底召开2021年度东亚乐律学研讨会（在线或线下），全体课题组成员提交第一批研究论文（初稿），会后进行修改完善。

3、第三阶段：第二批项目的研究与完成（2022.2—2023.1）

（1）针对需要突破的重点和难点，组织课题组成员以及邀请组外专家，以子课题组为单位，以专题探讨会形式，进行协同攻关；

（2）2022年年底召开东亚乐律学年度研讨会（在线或线下），全体课题组成员提交第二批研究论文（各子课题剩下的章节研究内容），会后进行修改完善。

4、第四阶段：子课题研究计划的初步完成（2023.2—2024.1）

（1）各子课题组拾遗补漏，基本完成研究写作计划；

（2）在2023年年底召开东亚乐律学会之前，各子课题组向首席专家递交初稿，首席专家对各子

课题初稿以及总序、总结语等总课题研究框架的全部内容进行汇总，形成总课题第一稿，并根据情况，提出各卷内容的协调与修改意见。

(3) 在 2023 年度的东亚乐律学研讨会上，各子课题组成员递交各章节的修改稿，中、日、韩参会代表对各修改稿进行讨论，提出修改建议；

(4) 2024 年 1 月，各子课题组上交第二稿，汇总形成《东亚古代乐律学史》（五卷本）的成果样式。

5、第五阶段：课题结题（2024.2—2024.12）

(1) 2024 年 2 月起，首席专家统稿，2024 年 8 月定稿；

(2) 2024 年 9 月后，办理相关手续，上报《东亚古代乐律学史研究》最终成果——《东亚古代乐律学史》（五卷本），提请结项评审。

二、首席专家和核心成员的具体任务分工和每年投入时间（月）

1、首席专家黄大同教授：

- (1) 负责课题的总体设计、规划、论证、协调、组织与检查工作；
- (2) 制定与落实经费具体使用计划，督促检查各组课题的研究与写作进度；
- (3) 负责子课题相关部分的研究写作，撰写总序和总结语；
- (4) 协调子课题内容的写作，提出修改意见；
- (5) 做好全书修改、统稿、定稿和申请结题工作；
- (6) 每年投入 7 个月时间从事本课题工作。

2、子课题负责人秦序教授：

- (1) 协助首席专家，负责子课题的设计、论证、实施以及子课题组的组织、协调和检查工作；
- (2) 主持子课题《中国先秦乐律学史》的研究、写作任务；
- (3) 承担“先秦乐律学发展与礼仪文化礼乐文明背景关系”项目的研究、写作；
- (4) 每年投入 7 个月时间从事本课题的组织与研究、写作工作。

3、子课题负责人赵玉卿教授：

- (1) 协助首席专家，负责子课题的设计、论证、实施，以及子课题组的组织、协调和检查工作；
- (2) 主持子课题《中国秦汉隋唐时代乐律学的发展与东传日本、朝鲜半岛之研究》的研究、写作任务；
- (3) 承担“《乐书要录》等文献著述及唐代乐律学史”的项目研究、写作；
- (4) 每年投入 7 个月时间从事本课题的组织与研究、写作工作。

4、子课题负责人刘勇教授：

- (1) 协助首席专家，负责子课题的设计、论证、实施，以及子课题组的组织、协调和检查工作；

(2) 主持子课题《中国宋元明清时代乐律学的发展与东传日本、朝鲜半岛之研究》的研究、写作任务；

(3) 负责宋代宫廷改律，姜夔、蔡元定律论等项目研究、写作；

(4) 每年投入 7 个月时间从事本课题工作。

5、子课题负责人周耘教授：

(1) 协助首席专家，负责子课题的设计、论证、实施，以及子课题组的组织、协调和检查工作；

(2) 主持子课题《接受、变迁与本土理论：日本古代乐律学史》的研究、写作任务；

(3) 承担日本佛教仪礼音乐天台宗声明的乐律学文献（《悉坛藏》《声律羽位之私记》《声明调子事》）与古谱（《鱼山六卷帖》《鱼山抄》）、江户时代黄檗宗声明等项目的研究、写作；

(4) 每年投入 6 个月时间从事本课题工作。

6、子课题负责人朴恩玉教授：

(1) 协助首席专家，负责子课题的设计、论证、实施，以及子课题组的组织、协调和检查工作；

(2) 主持《接受、变迁与本土理论：韩国古代乐律学史》的研究、写作任务；

(3) 承担高丽时代的乐律学史项目的研究、写作；

(4) 每年投入 5 个月时间从事本课题工作。

三、主要阶段性成果和最终成果的名称、形式、字数，成果出版或发表、宣传推介的方式和计划

1. 主要阶段性成果：

本课题组全体成员将完成论文 22 篇以上，每篇不少于 8 千至 1 万字，拟发表在《中国音乐学》等核心期刊与核心期刊扩大版刊物，以及《中国音乐》等各音乐学院学报。其论题范围拟定为：

《史记·律书》乐律理论研究

京房“六十律”与钱乐之、沈重“三百六十律”的背后

汉代出土乐器的乐律学研究

梁武帝四通十二笛研究

西域乐律理论的中国接受

隋唐燕乐的乐律学分析

敦煌琵琶谱的乐律学研究

魏晋南北朝乐律学东传日本与朝鲜半岛研究

隋唐乐律学东传日本与朝鲜半岛研究

宋代乐律学的东传问题

宋代宫廷改律问题

姜夔律论研究

宋代、清代律管制作及测音

元代戏曲宫调研究

明代《泰律》研究

辽、元的乐律理论研究

清代乐律学理论研究

古代日本对中国乐律理论的接受与变迁

古代日本本土乐律理论研究

古代韩国乐律理论与中国之关系

古代韩国本土乐律理论研究

西方音乐传入东亚之研究

2. 本课题最终成果的名称、形式、字数，成果出版或发表、宣传推介的方式和计划

(1)最终成果名称：《东亚古代乐律学史》五卷本，

第一卷：《东亚古代乐律学史·先秦卷》（《先秦时代中国乐律学研究》）

第二卷：《东亚古代乐律学史·秦汉隋唐卷》（《秦汉隋唐时代中国乐律学的发展与东传日本、朝鲜半岛研究》）

第三卷：《东亚古代乐律学史·宋元明清卷》（《宋元明清时代中国乐律的发展与东传日本、朝鲜半岛研究》）

第四卷：《东亚古代乐律学史·日本卷》（《接受、变迁与本土理论：日本古代乐律学研究》）

第五卷：《东亚古代乐律学史·韩国卷》（《接受、变迁与本土理论：韩国古代乐律学研究》）

附：《东亚古代乐律学史数据库》

(2)形式、字数：每卷平均约 60 万字，共约 300 万字（数据库字数未计）

(3)成果出版或发表、宣传推介的方式和计划：拟在中国一级出版社出版；伴随发行，举办发行会，在中、日、韩报纸、网站等新闻媒体上进行宣传，在中、日、韩学术刊物与报纸的理论版上刊登书评文章。

五、研究经费

表11. 经费预算表

类别		金额（万元）	开支细目			
直接经费	1.资料费	2	购置或复印中日韩三国的古文献资料，相关学术著作等			
	2.数据采集费	2.5	出土乐器与复（仿）制乐器的测音（0.5万×5次）			
	3.会议费/差旅费/国际合作与交流费	19	开题会、疑难专题研讨会、中期检查会、年度东亚乐律学研讨会、专家咨询会、结项论证会等部分参会者的食宿与差旅费（0.2万×10人×5次=10万）；赴日、韩收集资料与学术交流活动 3+3 天（1.5万×3人×2次=9万）			
	4.设备费	5	律管与曾侯乙墓五弦琴的复(仿)制之设备租用费(3万)，笔记本与台式电脑各1台（1.6万），视听设备1套（1万）其他办公用具（0.4万）			
	5.专家咨询费	2.5	出席本课题项目专家咨询会、论证会、结项研讨会的著名专家咨询费，以及接受采访的日、韩专家咨询费（0.5万×5人）。			
	6.劳务费	24	支付聘用的辅助研究人员劳务费(2.4万/年×2人×5年)			
	7.印刷出版费	2	投标书、资料、文献之复印费、印刷费			
	8.其他支出	2	不可预测费			
间接经费		21（万元）				
合 计		80（万元）				
	年度预算	20 21 年	20 22 年	2023 年	20 24 年	20 25 年
	金额（万元）	20	20	12	8	20

注：1.经费预算按照《国家社会科学基金项目资金管理办法》的有关规定编制，须注明开支细目。

2.研究周期长、经费投入大的项目可分年度单独编制经费预算细目；如有其他经费来源，请提供出资单位证明材料，附在本预算表之后。

3.大型数据资料调查和境外调研经费须单独编制详细预算计划，附在本预算表之后。


六、单位承诺

表 12. 项目责任单位承诺（之一）

院系或研究机构名称	温州大学音乐学院
相关研究基地名称	浙江传统戏曲研究与传承中心
相关国家级重点学科	
相关博士学位授权点	


本院系或研究机构现有工作基础和研究优势，承诺为该课题研究提供的支撑条件。

温州大学音乐学院经过多年建设，在乐律学领域已形成了较强的研究团队和学科支撑，在乐律学研究领域已取得了一定前期成果，已具备完成本课题的基础条件。课题负责人所在单位温州大学音乐学院历来重视科学研究，为课题负责人及其团队提供了专职科研岗位，课题组成员能够将足够的时间投入到本课题的研究之中，完成本课题在时间上有保证。温州大学音乐学院各类设施、设备齐全，研究条件优越，相关软、硬件条件能够保证研究的顺利进行。



院系或研究机构公章

负责人签章



2020 年 9 月 7 日

注：如责任单位的二级机构有多个，请自行复制本表之二、之三……

七、 审核意见

表 14. 责任单位审核意见

本表所填写的内容是否属实；本单位能否提供完成本课题所需要的时间和条件保障，是否同意承担本项目的管理任务和信誉保证；本单位为确保课题研究顺利实施而制定的特殊政策措施；单位科研管理部门对课题研究全过程监督管理的措施等。

本单位能提供完成本课题所需要的时间和条件保障，同意承担本项目的管理任务和信誉保证；本单位有为确保课题研究顺利实施而制定的特殊政策措施；单位科研管理部门对课题研究全过程监督管理。

科研管理部门公章

负责人签章

2020年9月9日



单位公章

单位法人签章

2020年9月9日



表 15. 各省区市社科管理部门或在京委托管理机构审核意见

本表所填写的内容是否属实；责任单位承诺内容是否属实、能否落实；是否同意承担本项目的管理任务和信誉保证；对开展课题研究的优惠政策或保障措施；对课题研究全过程监督管理的主要措施等。

经审核，投标团队填写内容属实，所在责任单位具备管理和服务于开展本课题研究的完全能力，单位承诺属实；如获立项，我办将按照有关规定承担本重大项目管理职能，提供必要指导和服务。

同意申报！

负责人签章

陈先春

2020 年 9 月 12 日



2020年 9 月 12日